

Escritura de textos argumentativos en Educación Primaria

Betsabé Pérez / bperez545@gmail.com

Unidad Educativa Colegio Fe y Alegría "Santa Joaquina"
Puerto Ordaz, Venezuela

Recibido: 03-05-2018. Aceptado: 20-05-2018

Resumen

La autora del presente artículo ha podido constatar en la Unidad Educativa Colegio "Santa Joaquina" Fe y Alegría, a través de entrevistas informales a los docentes de cuarto, quinto y sexto grado de Educación Primaria que las actividades de escritura suelen ser narrativas y expositivas, dado el poco dominio disciplinar de la argumentación que tienen los educadores, lo que puede repercutir en la adquisición de competencias de escritura argumentativa de los estudiantes. Ante ello, se planteó un estudio para conocer cómo los estudiantes de estos grados escriben textos argumentativos, seleccionándose tres escritos de sexto grado sección A considerando los siguientes criterios de selección: que el texto abordara un mismo tópico, que contenga elementos de la escritura argumentativa y posea cierre semántico. A los textos les fue aplicado un análisis de contenido considerando como categorías preestablecidas los componentes del modelo argumentativo de Calsamiglia y Tusón (1999). De los resultados obtenidos se pudo concluir que los estudiantes fueron capaces de utilizar elementos del modelo argumentativo referido y demostraron una tendencia ideológica característica durante el desarrollo del texto.

Palabras clave: Texto argumentativo, Escritura en educación primaria, Componentes de modelo argumentativo

Writing of Argumentative Texts in Primary Education

However, the author of this article has been able to verify in the Santa Joaquina Fe y Alegría School Educational Unit, through informal interviews to teachers of Fourth, Fifth and Sixth grade of Primary Education that the writing activities are usually narrative and expository, given the little disciplinary command of the argumentation that educators have, which can affect the acquisition of argumentative writing skills of students. Faced with this, a study was designed to find out how the students of these grades write argumentative texts, selecting three writings of Sixth grade section A considering the following selection criteria: that the text address the same topic, containing elements of argumentative writing and possess semantic closure. The texts were applied a content analysis considering as pre-established categories the components of the argumentative model of Calsamiglia and Tusón (1999). From the results obtained it was possible to conclude that the students were able to use elements of the referred argumentative model and showed a characteristic ideological tendency during the development of the text.

Keywords: Argumentative text, Writing in primary education, Argumentative components model.

Abstract

1. Introducción

La argumentación es una competencia comunicativa utilizada diariamente (Perelman, 1999), desde temprana edad los seres humanos nos enfrentamos a situaciones en el entorno social, familiar y laboral en las que debemos contrastar y validar nuestros puntos de vista ante diversos interlocutores; saber argumentar, desde el sentido práctico es indispensable para el individuo en la sociedad actual para defender sus ideas, de lo contrario, es consumido por la opinión de otros y pocas veces tomado en cuenta.

Más allá de su utilidad social, la argumentación y sobre todo la escritura argumentativa ha ido adquiriendo un papel activo en el ámbito educativo, en especial en el nivel de Educación Primaria, pues de acuerdo con Abchi, Dolz y Borzone (2012) y Mota de Cabrera (2010) la elaboración de textos argumentativos posibilita el dominio de otras tipologías textuales y el desarrollo del pensamiento crítico; esto se debe a que el discurso argumentativo utiliza elementos de la tipología narrativa, descriptiva y explicativa para desarrollar los argumentos, la tesis y persuadir al lector, haciendo uso de múltiples órdenes discursivos durante el proceso de redacción, mientras que la capacidad crítica, se ve comprometida al contrastar diferentes puntos de vista, validar la veracidad de los argumentos que se utilizarán de sustento, tomar decisiones respecto a la organización del texto y evaluar los conocimientos que se poseen del tópico.

Por ello, el aprendizaje de la argumentación se ha convertido en una prioridad de la escuela, una muestra de ello es el Currículo del Subsistema de Educación Primaria Bolivariana (Ministerio del Poder Popular para la Educación, MPPE, 2007), el cual incorpora la argumentación como un contenido a trabajar en la Primera etapa y como una de las características del perfil de egreso del estudiante, el cual al culminar este nivel debe dominar las tipologías textuales (entre ellas la argumentativa), desarrollar escritura crítica e interpretativa y realizar debates haciendo uso de argumentos. Desde esta perspectiva el currículo busca la formación de sujetos capa-

ces de expresar y reafirmar sus opiniones utilizando pruebas y hechos, no sólo suposiciones, que puedan contrastar sus saberes y puntos de vista de manera responsable, lo que contribuye a la toma de decisiones y resolución de problemas cotidianos desde una perspectiva crítica.

Para dar respuesta a estas exigencias curriculares y al tipo de ciudadano que requiere la nación, el Modelo de Educación Popular Escuela Necesaria de Calidad y su Sistema de Mejora de Fe y Alegría (2013) estableció competencias relacionadas a la comprensión y producción de textos argumentativos en todos los grados de Educación Primaria, al considerar que esta tipología textual potencia la formación de personas críticas gracias al uso de múltiples órdenes discursivos, la comprensión y contrastación de ideas; asumiendo entonces el compromiso de enseñar a argumentar desde temprana edad para fortalecer las capacidades críticas e interpretativas de los estudiantes y el rol del educador cobra un papel relevante pues será el encargado de llevar a cabo las situaciones de enseñanza aprendizaje que posibiliten el desarrollo de la argumentación en el alumnado.

Ante este escenario se planteó un estudio para conocer cómo los estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado de Educación Primaria de la Unidad Educativa Colegio "Santa Joaquina" Fe y Alegría desarrollan la escritura argumentativa durante el año escolar 2017-2018, motivado a que en entrevistas informales con los docentes se detectó que por lo general implementan actividades de escritura narrativa y expositiva en el aula, además de poseer escaso conocimiento de la argumentación, factores que pueden incidir en la adquisición de la escritura argumentativa en los estudiantes.

En este sentido, se llevó a cabo un proceso de selección de textos argumentativos elaborados en el marco de la conmemoración del día de la democracia el 23 de enero de 2018, pues en esa fecha los alumnos redactaron textos sobre el tema en cuestión. Los criterios sugeridos para la selección del corpus fueron: que el texto desarrolle elementos de la escritura argumentativa, que cada texto desarrolle el mismo tópico y sea un escrito completo con cierre semánti-

co, siendo seleccionados tres escritos de sexto grado sección A, a los cuales se les aplicó un análisis de contenido para analizar los componentes del texto a partir del modelo argumentativo propuesto por Calsamiglia y Tusón (1999), considerando las unidades de análisis (objeto, locutor, carácter y objetivo) establecidas por el modelo referido.

2. Bases teóricas

2.1. La argumentación

Para Gil y González (2011) la argumentación es una estrategia discursiva a través de la cual el escritor expresa su opinión o punto de vista sobre un tema, el mismo utiliza una serie de argumentos que apoyan su tesis, con el propósito de convencer al lector de su aceptabilidad. Por su parte, Rubio (2005) considera que la argumentación es un fenómeno discursivo complejo utilizado para tratar temas controversiales, en el cual se intenta convencer al lector mediante el uso de una serie de razonamientos de que una idea o tesis es válida. En este sentido, la argumentación no es más que la capacidad oral y escrita de convencer a través de hechos a un interlocutor de que la opinión planteada es razonable y así adopte el punto de vista

como propio, o que al menos, ponga en duda y reconsidere su postura ante el tema abordado.

A diferencia de la argumentación oral, la escrita como tipología textual debe cumplir con una estructura (Martínez, 2005), fragmentada en tres partes denominadas: tesis, argumentos y conclusión. La tesis es la opinión o punto de vista del escritor respecto a un tema, la cual tratará de defender y validar a lo largo del texto; en cuanto a los argumentos, son las diferentes razones que sustentan la tesis central; y la conclusión, es la parte final del texto argumentativo en la cual se reafirma, una vez más, la tesis planteada. Esto demuestra que un texto argumentativo debe, principalmente, estar constituido por una tesis al ser la esencia de este orden discursivo expresar la postura personal de un tema; en igual forma debe desarrollar argumentos, pues la aceptabilidad de la tesis y la conclusión se verán comprometidas ante su ausencia y en consecuencia, no se logrará la persuasión del lector.

El discurso argumentativo, desde la perspectiva del modelo de Calsamiglia y Tusón creado en 1999 (citados por Rubio, 2005) está constituido por un objeto, locutor, carácter y objetivo; estos componentes se describen en el siguiente cuadro del modelo argumentativo referido.

Cuadro 1. Modelo argumentativo de Calsamiglia y Tusón (1999)

Componentes del Modelo argumentativo de Calsamiglia y Tusón (1999)			
Objeto	Locutor	Carácter	Objetivo
Tema controversial que se puede abordar desde diversas perspectivas.	Posición que asume el escritor en cuanto al tema.	Contraposición de posturas relacionadas al tema controversial, en el se formulan enunciados que contribuyan a respaldar la opinión del escritor.	Persuadir al lector de la aceptabilidad de la tesis planteada.

Nota: Datos tomados de *La argumentación como acto discursivo* (p.5) de Rubio, 2005. Elaborado por Pérez (2018).

La propuesta de Calsamiglia y Tusón (1999) evidencia que la escritura argumentativa tiene un carácter controversial (objeto), pues en este orden discursivo se abordan temas polémicos que requieren que el escritor asuma una posición o punto de vista (locutor) y en función a ello estructure los argumentos a favor, en contra o neutrales que apoyen y validen la postura personal del autor (carácter), a través de la unión de estos elementos el lector puede aceptar (objetivo) la validez de la tesis planteada.

En este sentido, el locutor y el carácter juegan un papel fundamental en la composición del discurso argumentativo, debido a que según el nivel de convicción y seguridad que tenga el escritor de la validez de su posición ante un tema, en esa misma medida seleccionará y utilizará los argumentos para convencer al lector. En pocas palabras, un escritor sin una postura sólida y sin un amplio conocimiento del tema controversial, difícilmente será capaz de encontrar pruebas que apoyen una perspectiva de la que él no está convencido.

3.- Recorrido metodológico

El proceso de análisis de los componentes de los textos argumentativos de los estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado de Educación Primaria, se realizó a partir del modelo propuesto por Calsamiglia y Tusón (1999). Para ello, se seleccionó una actividad de escritura argumentativa realizada el 23 de enero de 2018 sobre el tema la democracia, en el cual los estudiantes debían asumir una posición ante el sistema de gobierno (democrático, dictatorial o ambos) que desempeña el actual presidente de la República, Nicolás Maduro.

A estos textos, les fueron aplicados unos criterios de selección (que el texto posea elementos de la escritura argumentativa, que cada texto desarrolle el mismo tópico y que sea un texto completo con cierre semántico) el total de textos seleccionados sobre la base de estos criterios fueron tres escritos de sexto grado sección A. Los textos de cuarto grado A, quinto

grado A y B y sexto grado B no cumplieron con los criterios de selección del corpus, principalmente, porque los estudiantes no asumieron ninguna postura y se limitaron a copiar información de internet sin llevar a cabo ningún tipo de argumentación, por lo que sus textos no podían ser utilizados a pesar de poseer un cierre semántico y abordar el mismo tópico.

A los tres textos que cumplieron con los criterios de selección, se les aplicó un análisis de contenido cualitativo, definido por Rojas (2014) como un enfoque metodológico empleado para el análisis de textos siguiendo una serie de reglas, para su ejecución se utilizaron los procedimientos sugeridos por esta misma autora:

- a. Formular un problema de investigación: escaso desarrollo de la escritura argumentativa en Educación Primaria.
- b. Determinar el objetivo de estudio: analizar los componentes de textos argumentativos elaborados por estudiantes de Educación Primaria considerando el modelo de Calsamiglia y Tusón (1999).
- c. Delimitar el objeto de estudio: tres textos argumentativos elaborados por estudiantes de sexto grado sección A.
- d. Determinar la unidad de análisis: las oraciones.
- e. Hipótesis: ¿Cómo los estudiantes de Educación primaria utilizan al escribir los componentes del modelo argumentativo de Calsamiglia y Tusón (1999)?
- f. Determinar categorías: para el análisis de contenido fueron seleccionadas como categorías los componentes del modelo argumentativo de Calsamiglia y Tusón (1999): objeto, locutor, carácter y objetivo.

Para este procedimiento se seleccionaron como unidades de análisis las oraciones del texto que dieran respuestas a las diferentes categorías. Una vez detectadas, se evaluó el contenido, la coherencia y el cumplimiento de la definición teórica de su categoría, para ubicarlas finalmente en aquella vinculada a sus características.

Cuadro 2. Agenda de categorización de textos argumentativos de estudiantes de sexto grado de Educación Primaria

Categorías	Definición teórica	Definición	Ejemplos
Objeto	“Cualquier tema controvertido, dudoso, problemático, que admite diferentes maneras de tratarlo. Se puede formular como pregunta” (Rubio, 2004: 5).	Descripción detallada e introductoria del gobierno de Maduro sobre el que se asumirá una posición y se argumentará a lo largo del texto.	<p>Texto 1: “El gobierno de Nicolás Maduro inició en el año 2013, Maduro se volvió presidente por que el antiguo presidente Chávez estaba a punto de morir y el le dijo al pueblo que por favor eligieran a Maduro como presidente, Maduro ha viajado para varios estados y hizo varias construcciones como casas, empresas y escuelas ha sido de gran ayuda”.</p> <p>Texto 2: “Gobierno de Nicolás maduro inicio en el año 2013 por el Presidente Hugo Rafael Chávez Frías que tenía cáncer y sabia que iba a morir y dijo en una cadena que si le pasaba algo que pusieran de presidente a Nicolás Maduro”</p> <p>Texto 3: “El gobierno de Nicolás Maduro se inicio en el año 2013, porque Chávez nos dejo dicho a Maduro y a nosotros que si a el le llegara a pasar algo que votaran por Nicolás Maduro y cuando Chávez falleció las personas votaron por Maduro y es por eso que Maduro se inicio en el Gobierno desde 2013.”</p>
Locutor	“Ha de manifestar una manera de ver e interpretar la realidad, una toma de posición. Expone la opinión a través de expresiones modalizadas (adjetivos calificativos, conectores, expresiones interrogativas y exclamativas retóricas) y axiológicas (contraste de ideas, de posiciones ante el tema).” (Rubio, 2004: 5).	Opinión del escritor respecto al tipo de gobierno de Maduro (democrático, dictatorial o ambos).	<p>Texto 1: “Yo siento que este gobierno es democrático.... Considero que es un gobierno bueno y democrático...”</p> <p>Texto 2: “Este gobierno es democrático por muchas razones.... Yo considero que el gobierno de Nicolás Maduro democrático...”</p> <p>Texto 3: “Este gobierno es democrático... también es un poquito dictatorial...yo opino que son entre ambas...”</p>
Carácter	“Polémico, marcadamente dialógico; se basa en la contraposición de dos o más posturas (verdades o creencias aceptadas o posiciones defendidas por un sector o por una persona). Los enunciados se formulan en relación con otros enunciados. Se manifiesta la oposición, el contraste, la desautorización, el ataque, la provocación” (Rubio, 2004: 5).	Desarrollo de los argumentos por los cuales considera que el gobierno de Maduro es demócrata, dictatorial o ambos.	<p>Texto 1: “Yo siento que este gobierno es democrático porque podemos expresar nuestras opiniones podemos elegir a nuestro presidente, gobernador, alcalde y diputado también tenemos libertad de culto, es decir los cristianos y católicos pueden realizar actividades religiosas”.</p> <p>Texto 2: “Este gobierno es democrático por muchas razones, una es porque todavía hay elecciones también por que respetan las religiones y por que pueden estar en la calle a cualquier hora”.</p> <p>Texto 3: “Este gobierno es democrático por que podemos expresarnos y dar nuestra opinión a favor o en contra del gobierno también es un poquito dictatorial por que cuando hicieron la Asamblea Nacional Maduro hizo la constituyente y cuando hicieron las elecciones y ganó Andrés Velásquez le pagaron y se puso Justo noguera por eso es que son un poquito dictatorial”.</p>
Objetivo	“Provocar adhesión, convencer, persuadir a un interlocutor o a un público de la aceptabilidad de una idea, de una forma de ver el tema que se debate.” (Rubio, 2004: 5).	Reafirmar la opinión del tipo de gobierno de Nicolás Maduro con la conclusión final en la que se enuncia uno de los argumentos expuestos.	<p>Texto 1: “Por lo anterior considero que es un gobierno bueno y democrático porque quieren lo mejor para el país y intentan hacer lo mejor por el”.</p> <p>Texto 2: “Yo considero que el Gobierno de Nicolás Maduro democrático por que podemos expresar nuestras ideas”.</p> <p>Texto 3: “Por lo anterior yo opino que son entre ambas porque hicieron lo de la Asamblea y las elecciones”.</p>

4.- Resultados

En el Cuadro Nº 2, se muestra la agenda de categorización de los tres textos argumentativos a los cuales se les aplicó el análisis de contenido cualitativo, en función de las categorías propuestas por el modelo argumentativo de Calsamiglia y Tusón (1999): objeto, locutor, carácter y objetivo.

En los tres textos se evidencia que los estudiantes introducen al lector al tema a tratar, mencionando detalles del gobierno de Nicolás Maduro y la influencia del ex mandatario Hugo Chávez en su elección como presidente. De acuerdo con el modelo argumentativo, al argumentar el escritor debe seleccionar el objeto (tema controversial) y en función de este asumir una posición. Los estudiantes cumplieron con esta categoría argumentativa, no obstante, durante la presentación del tópico, no plantean una hipótesis que genere dudas al lector y sobre la cual desarrollar más adelante sus argumentos, limitándose a desarrollar el tema de manera expositiva, brindando al lector pocas pistas de que el texto es argumentativo.

Con relación a la categoría de locutor, los estudiantes demuestran capacidad para asumir una postura y mantenerla a lo largo del texto en cuanto al sistema de gobierno que desempeña Nicolás Maduro, predominando el uso de adjetivos calificativos y conectores para manifestar su opinión. Sin embargo, no utilizan interrogantes, expresiones retóricas o la contraposición de posturas que apoyen su punto de vista. Además, se expresan utilizando la primera persona y no la tercera como es recomendado en la escritura argumentativa, pudiendo ser producto de la poca familiarización que tienen con esta tipología textual.

De igual forma en el carácter, los alumnos plantean una serie de enunciados que apoyan la opinión asumida, mencionando aquellas características (demócratas, dictatoriales o ambas) con las que cumple el gobierno de Maduro para validar su postura. No obstante, no desarrollan argumentos referenciando a otros autores y su postura sobre este presidente que ayuden a fundamentar la tesis planteada.

En la categoría del objetivo, los individuos muestran una tendencia a reafirmar su opinión sobre el sistema de gobierno de Maduro al final del escrito mencionando nuevamente algún argumento de los párrafos predecesores, en un intento de convencer al lector de la veracidad de su postura, pero no aportan nuevos enunciados o argumentos que sustenten su tesis y brinden razones suficientes al lector para adherirse a la perspectiva planteada.

De lo anterior puede inferirse que el nivel de información que se posea de un tema es un elemento decisivo para la elaboración de un texto argumentativo, pues en función del conocimiento que se tenga de un tópico, se consolidará la opinión del tema y se seleccionarán los argumentos que respalden y convenzan a otros de la validez de la tesis postulada, pero mientras menor sea el dominio conceptual mayores dificultades se tendrán para la aplicación de estos procedimientos.

5. Conclusiones

Luego del análisis de contenido realizado a los textos argumentativos producidos por los estudiantes de Sexto grado de Educación Primaria, se concluyó lo siguiente:

1. Los tres estudiantes de sexto grado A fueron capaces de utilizar las categorías del modelo argumentativo propuesto por Calsamiglia y Tusón (1999): objeto, locutor, carácter y objetivo. No obstante, los textos seleccionados si bien cumplieron con las categorías referidas apenas desarrollaron el discurso argumentativo, debido a que carecían de un estilo de escritura crítico, veraz, de contraposición y convencimiento característico de la argumentación, tendiendo a ser más expositivos.
2. El empleo de temáticas cercanas al contexto del alumno, posibilitan el desarrollo de textos argumentativos, pues generalmente el individuo posee una posición y argumentos del tema dada la familiaridad que tiene con el mismo, lo que le facilita la selección de enunciados, la

formulación de una tesis y convencimiento de otros de su validez.

3. El nivel de conocimiento que tenga el alumno del tema sobre el que debe desarrollar un texto argumentativo, influirá en la formulación de la tesis y selección de los argumentos, por ello el docente debe orientar al estudiante a informarse, investigar y recopilar información del tópico antes de redactar el escrito.
4. Los estudiantes demostraron en los tres escritos una tendencia ideológica característica, de la cual se derivó la postura y ar-

gumentos del tópico plasmados en el texto. En esta investigación entendemos ideología como el sistema de creencias o representaciones sociales que identifican a una colectividad y se transmiten en grupo (van Dijk, 2005), en este sentido, los estudiantes utilizaron la realidad de su entorno y la ideología transmitida por sus familiares, vecinos y amigos en torno al sistema de gobierno de Nicolás Maduro para consolidar una posición y posteriormente seleccionar los argumentos que la respaldarán.

Referencias bibliográficas

- Abchi, V., Dolz, J. y Borzone, A. (2012) *Escribir textos argumentativos desde el inicio de la escolaridad*. Un análisis de textos producidos a partir de una secuencia didáctica. [Documento en línea]. Disponible: http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0103-18132012000200008&script=sci_abstract&lng=es. [Consulta: 25 de junio de 2017].
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999) *Las cosas del decir: manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Fe y Alegría (2013) *La Escuela Necesaria de Calidad y su Sistema de Mejora*. Caracas: Fe y Alegría.
- Gil, S. y González, N. (2011) *Secuencia didáctica para la producción de textos argumentativos en estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa INEM Felipe Pérez de la Ciudad de Pereira*. [Versión completa en línea]. Trabajo de Grado de maestría, Universidad Tecnológica de Pereira. Disponible: <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/2430/3712686132G463.pdf?sequence=1>. [Consulta: 25 de febrero de 2017].
- Martínez, M. (2005) *Estrategias para la lectura y escritura de textos*. [Libro en línea]. París: Cátedra UNESCO. Disponible: http://www.ceip.edu.uy/IFS/documentos/2015/lengua/bibliografia/martinez_estrategiaslecturaescritura.pdf [Consulta: 23 de enero de 2018].
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007) *Currículo del Subsistema de Educación Primaria Bolivariana*. [Documento en línea]. Disponible: http://www.me.gob.ve/media/eventos/2008/dc_3743_98.pdf [Consulta: 21 de enero de 2017].
- Mota de Cabrera, C. (2010) "Desarrollo del pensamiento crítico a través del discurso argumentativo: Una experiencia pedagógica en un curso de lectura y escritura". *Revista Entre Lenguas*. [Revista en línea], 15. Disponible: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/32629/1/articulo1.pdf>. [Consulta: 13 de marzo de 2017].
- Perelman, F. (1999) "Textos argumentativos: su producción en el aula". *Revista lectura y vida*. [Revista en línea]. Disponible: www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a22n2/22_02_Perelman.pdf. [Consulta: 13 de diciembre de 2017].
- Rojas, B. (2014) *Investigación cualitativa fundamentos y praxis*. [Libro en línea]. Editorial: Fondo Editorial FEDUPEL. Disponible: <https://gsoa61.files.wordpress.com/2015/11/investigacion-cualitativa-rojas-2014-comprim-1.pdf> [Consulta: 20 de diciembre de 2017].
- Rubio, I. (2005) *La argumentación como acto discursivo*. [Documento en línea]. Disponible: <http://atlante.eumed.net/wp-content/uploads/argumentacion.pdf> [Consulta: 23 de enero de 2018].
- Van Dijk, J. (2005) "Ideología y el análisis del discurso". *Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*. [Revista en línea]. Disponible: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-52162005000200002. [Consulta: 02 de febrero de 2018].

