

El sentido del Conocimiento Libre. Algunas nociones comunes desde un activismo enunciado en el norte del sur

María Josefina Da Corte / dacorte.maria@gmail.com

MPPE

Si hay un libro que rompe con el estilo de narración y presentación de textos a los cuales estamos acostumbrados/as es el de Marianicer Figueroa Agreda “El sentido del conocimiento libre”, no solo rompe, irrumpe en el colectivo de investigadores/as en Venezuela utilizando un discurso que transgrede y subvierte el orden de exposición de textos. La autora nos previene que la lectura que vamos a emprender “son las narrativas personales creadas por cada activista sobre códigos comunes concertados y un texto herético colectivo final” (p. 20) utilizando el “mapa-cuentos” como estrategia de construcción de narrativas, a su vez lo utiliza como estilo narrativo. Un ejercicio narrativo donde la autora hace uso de la metáfora para desarrollarla, y con la cual transitaremos el caminar de la investigadora con sus co-acompañantes con la intencionalidad de generar una perspectiva teórica y situada del Conocimiento Libre.

Marianicer Figueroa Agreda está adscrita al Centro Internacional Miranda – Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria Ciencia y Tecnología, al Centro Nacional de Investigaciones Educativas así como Miembro de la Red Global/Glocal por la Calidad y Educativa, Coordinadora de contenidos del Portal Otras Voces en Educación, e igualmente es Activista por la difusión libre y el Acceso abierto al Conocimiento y Miembro de Comunalizar Conocimiento; además declarada Feminista apasionada por la Investigación Implícada y encarnada militante de la misma la cual utiliza como metódica de investigación en esta obra que nos regala e invita a desarrollar este tipo de investigación situada que implica encarnarse y militar en el proceso investigativo que ocupas, lo que representa a su vez un desafío de construcción de conocimientos colectivos donde la voz del “otro” con sus subjetividades deben estar presente en el tejido de narrativas al mostrar el resultado del caminar y el co-construir juntos.

El transito recorrido por la autora, y sus co-acompañantes los presenta en los siguientes bloques:

El bloque que es una construcción de la escritora para acercarnos al tema con una introducción teórica-práctica del conocimiento libre a través de unos sub-temas donde va desglosando su posición acerca de la temática, el primero de los cuales es el conocimiento libre como idea encarnada asumida como militancia política corporeizándose en el texto la idea, advirtiendo al lector acerca que este en un encuentro entre activismo y academia con la intención de co-teorizar con respecto al conocimiento libre como una esperanza para un mundo más justo y mejor; el segundo unas nociones generales sobre el conocimiento libre en el cual va exponiendo diversas definiciones del tema principal tomando las cuatro libertades planteadas desde el



Ficha técnica

Autora: Figueroa Agreda, M.
Título: El sentido del Conocimiento Libre. Algunas nociones comunes desde un activismo enunciado en el norte del sur.
Año: 2018
Editorial: Fundación Editorial el perro y la rana
Ciudad: Caracas.
ISBN: 978-980-14-4163-2

movimiento del software libre, comentando además lo que se denomina capitalismo cognitivo que impera en la concepción del conocimiento.

El tercer subtema del “Encuentro con el conocimiento libre o lo que hace habitable el activismo” explica el grito necesario para accionar desde la investigación militante la presentación del tema cuyo primer encuentro fue producto de su trabajo como Directora de un centro de tecnología educativa, y las dificultades económica enfrentadas así como las peripecias para acceder a los software propietario, los temas de salud asociados con la propiedad intelectual, los derechos de autor, el sistema de patente el cual se apropia de información a la que la población en general no puede acceder. En el cuarto subtema esboza a través de una interrogante ¿Por qué escuchar, registrar, develar e interpretar sentidos propios y los de otros y otras educadores(as) activistas por el Conocimiento Libre? los motivos otros para asumir el activismo por la difusión libre del conocimiento.

En este sentido responde que en primer lugar para darle un marco de interpretación-comprensión como perspectiva teórica de los que transitan los sentí-pensares del conocimiento libre, y por otro lado, y no menos importante para fortalecer el movimiento del conocimiento libre y sensibilizar a los centros de Educación Universitaria donde se recompensa al docente por la cantidad de publicaciones en revistas, y desde la mirada otra como una forma de abrir el camino impuesto en este sistema-mundo donde los saberes y haceres que emergen y son construidos por el pueblo, comunidades y diversos colectivos no son visibilizados.

En el II bloque que denomina un “Manifiesto a Cincos Manos”, introduciendo este aparte con el nombre de: “Un cuento colectivo para subvertir el viaje. Una introducción para un discurso herético”, en el mismo están presentes las construcciones tejidas y entretejidas entre los co-investigadores a partir de las diversas categorías o ideas-fuerzas que emergieron en el proceso de co-teorizar en colectivo acerca del tema.

El discurso herético se muestra en el siguiente orden: “Sobre el conocimiento y el saber cómo sustantivo y sin adjetivo” autoría de la activista y presentadora del texto-cuento y comprende la primera idea-fuerza el cual hace alusión al pensador Boaventura de Sousa Santos para explicar parte de la teoría desarrollada por él cuando “...señala que en los últimos treinta años la teoría crítica ha ido perdiendo todos los sustantivos para quedarse ahora con los adjetivos” (p. 63) explicando que “si la teoría convencional burguesa habla de desarrollo, nosotros hablamos del desarrollo democrático, sostenible, alternativo” (ibidem) para luego argumentar porqué en el tejido colectivo armado del conocimiento se asume el adjetivo “libre”.

El adjetivo “libre” del conocimiento como denuncia es el segundo texto y/o idea-fuerza está escrito por uno de los co-investigadores, Alejandro Ochoa, quien asume que el conocimiento verdaderamente libre es transdisciplinario, geohistórico y político como una forma de visibilizar el conocimiento, el hacer, el sentir, re-sistir, con-vivir otro racializado y excluido por el sistema capitalista-patriarcal y desde pensamiento descolonizador advierte acerca de los modelos eurocéntricos que subsisten en las instituciones educativas y en las cuales los conocimientos y saberes ancestrales permanecen invisible.

El conocimiento entre cercos y secuestros hace alusión a la primera idea-fuerza presentada por Jacinto Dávila planteando que el conocimiento está cercado y entre muros “...se impide su acceso, en caso de tener el acceso se impide su comprensión, y en caso de comprenderlo se impide usarlo libremente” (p.78).

Estos tres planteamiento conllevan a que se “...filtra tanto las formas de crear conocimiento como los modos de concebir y reconocer qué es o no conocimiento, qué y quién enseña y cuáles son las formas de acceder al mismo” (p.79) dando lugar a un “epistemicidio”.

Estas interpelaciones llevan a interrogarse acerca de ¿quién es el propietario del conocimiento? señalando que el conocimiento es visto como “mercancía” hecho reflejado en las políticas de mercantilización y privatización de la educación manifestándose además en el comportamiento de los egresados de las universidades lo que conduce a considerar la tesis de la universidad como espacios colonizados sustentadas en la teoría de la expansión y colonización de los territorios, y el surgimiento del Estado-Nación construido desde una visión eurocéntrica. El estado materializa esta concepción del conocimiento en la universidad.

Afirmando, finalmente que la universidad se “asume y es asumida como el único lugar para la producción de conocimientos, el progreso científico y el moral, de manera que todo saber producido fuera de ella queda invalidado y es considerado como doxa, conocimiento ilegítimo.” (p. 83). Sin embargo, el texto plantea que a pesar de las múltiples reformas educativas que ha ejecutado el estado venezolano en los últimos quince años, el ente rector comienza a preguntarse por “la pertinencia, la significación y el alcance de los procesos educativos para el logro de los fines que el Estado ha definido para el sistema educativo venezolano” (p. 84) que se ve expresado en la consulta por la calidad educativa en el año 2014. Que se exponga la necesidad de re-pensar el término de “calidad” desde otra concepción que no sea la impuesta por los organismo multilaterales, y la

concepción mercantilista de la educación es un paso para la descolonización de la Educación hecho que se ve materializa hoy en la transformación que está ocurriendo en el Sistema Educativo Bolivariano.

María Ángela Petrizzo en ¡El acceso abierto! vs. ¿Abierto el acceso? presenta una lectura para sortear la inclusión excluyente le toca exponer de la tercera idea fuerza quien tomando una premisa freireana los seres humanos se liberan en comunión con otros y otras, se pregunta:

¿Pero quién es el otro y la otra con quien unimos en comunión? ¿Quién es el otro y la otra por lo que tener acceso a un sistema de conocimiento sin restricciones se convierte en una causa política y, por ende, en un ejercicio activista que pudiera ser impertinente? (p.88).

Luego, responde que todos y todas exponiendo el derecho a todos/as a incluirnos pero, que no lo excluya retomando la idea de Pablo Gentili la “exclusión incluyente”, ya que el sistema lo recrea a través de nuevas formas que terminan excluyendo y reproduciendo exclusión social, discriminación, y desigualdad; lo que conlleva a re-pensarnos desde la universidad como se va a reconstruir este proceso de inclusión que parta de las subjetividades del otro, de los conocimientos y saberes otros de ese colectivo excluido, marginado, discriminado y si en mejor de los casos permanece es neo-colonizado.

La discusión del acceso libre manifiesta la activista no debe darse solo en el terreno técnico-jurídico que debe plantearse a través de preguntas que se construyan para dar la discusión, y no se instaure la visión de lo que se ha denominado la era de la sociedad del conocimiento que se fundamentan en un paradigma racionalista instrumental cuyo objetivo es imponer valores, relaciones formas de sentir, hacer, y de investigar; y se materializan en espacios de acceso abierto en nombre del conocimiento libre, por lo que plantea a través de interrogantes esta visión colonizadora. Desde estas preguntas la autora afirma que si el conocimiento no genera estados de liberación y es socialmente útil no se considera conocimiento libre.

La cuarta idea-fuerza comprensiones sobre el activismo la desarrolla Marx Gómez con el texto “Activismo y conocimiento libre: una mirada a nuestro ombligo”, exponiendo en su narrativa como se concibe un activista del conocimiento libre como un pregonero, irreverente, ser ambivalente que se moviliza y habita en zonas fronterizas que lo primero que debe hacer es reconocerse “vulnerable” cuyo accionar es colectivo, práctica la solidaridad porque “cuida al otro”.

De modo que, se realiza un llamado necesario hacia la construcción de “circuitos alternativos de publicaciones abiertas” que repercuta en proceso descolonizadores e integre lo saberes “otros” como el de los pueblos y comunidades indígenas; y agregaríamos a los afrodescendiente, y otros colectivos que han resistido y resisten las practicas colonizadoras.

Este manifiesto colectivo cierra con una reflexión: Investigar y teorizar sobre el conocimiento libre: el valor de la “,” explicando que la misma significa que el uno no puede ser sin el otro, todo “conocer” esta intrínsecamente movido por el “investigar” que es la militancia más esencial del ser humano.

Igualmente, la autora expone la metódica utiliza para co-construir el mapa-cuento titulándolo: una radiografía del caminar preguntando para situar las conclusiones partiendo del siguiente propósito configurar entre activistas organizados en un grupo de afinidad, tramas de sentido colectivo en torno al Conocimiento Libre, el acceso abierto y el activismo; como universo simbólico que los unió el trato del conocimiento como mercancía, y como objeto de las leyes que el modo de vida capitalista ha generado en torno a la propiedad intelectual.

Así, se asume como coordenada ontológica que la realidad es una construcción social que surgen del accionar de los individuos con otros para generar las tramas performativas.

La coordenada epistemológica que el conocimiento se construye a partir de la conjunción de valores, de valores, ideologías, actitudes y prácticas que interactúan en un contexto histórico, cultural, ideológico y geopolítico determinado, por consiguiente la comprensión del mundo es más amplia y se puede transformar que lo que presupone la posición eurocéntrica. Estas coordenadas marcaron el rumbo metodológico entrelazando en este abordaje los aportes de la teoría del actor-red, la etnografía colaborativa, la investigación de colaboración y la hermenéutica performativa, partiendo de una entrevista en colectivo construyeron las ideas-fuerzas que emergieron y cada co-nvestigador desarrolló y ya se describieron anteriormente.

Estas son:

- a. Comprensiones sobre el conocimiento.
- b. Comprensiones sobre el Conocimiento Libre.
- c. Comprensiones sobre el acceso abierto.

d. Comprensiones sobre el activismo.

El III bloque Marianicer Figueroa Agreda inicia las narrativas personales sobre el conocimiento libre, abriendo con una declaración que son personales, parciales y situadas; escritas en primera persona y que aunque son individuales de forma autopoietica son reflejo de los tramas colectivos construidos.

El primero: el conocimiento libre: una aproximación crítica para su comprensión como práctica social por Alejandro Ochoa, delibera acerca del conocimiento libre como una condición profundamente humana y como liberador es inclusivo y compresivo cuida del otro.

El segundo texto una lógica para el conocimiento libre: tejiendo los códigos consensuados entre activistas por Jacinto Dávila, desarrolla la tesis partiendo de la lógica y de la reconstrucción del concepto de conocimiento libre como “cuido del otro” sin perder de vista el activismo problematizador.

Por su parte, en “El sentido del conocimiento libre: reflexiones desde los encuentros” de María Ángela Petrizzo Páez, se parte de la concepción armada en colectivo de ser activista-pregonero e irreverente su presentación es un grito que proclama buscar prácticas sociales que liberen el conocimiento de la visión disciplinar que lo subyuga y lo encarcela.

“El conocimiento libre como cuidado de la otredad: entretejiendo sentidos desde el consenso activista” de Marianicer Figueroa Agreda sigue este mapa-cuento desarrollando como desde los ámbitos académicos-científicos el conocimiento se ha constituido a través de un rigor científico instrumental por lo que hablar de un conocimiento y acceso libre desde el cuidado del otro y ese otro somos todos re-conociéndonos desde la condición ontogénica para conocer, y el derecho a ser incluidos en el sistema educativo que no excluya y permita trascender a través de las relaciones al saber colonizado. Increpando a construir espacios donde se problematice y se genere transformaciones cristalizando la propuesta de la concepción del Conocimiento Libre y del acceso abierto aquí reseñada.

Marx Gómez culmina la presentación de este texto con el escrito: “Tejiendo reflexiones para la construcción de una matriz: conocimiento libre implica conocimiento decolonizado” afirmando que el conocimiento no es libre el capitalismo lo ha monopolizado desplegando un interés por el derecho de la propiedad privada, aunque apocalíptica su intervención argumenta el desafío de decolonizar el conocimiento, y como el internet constituye una esperanza porque surge una cultura comunitaria virtual que permite el intercambio y el uso del conocimiento sin cercos y ataduras donde el usuario es productor/creador/consumidor, igualmente recuerda la diferencia entre el software propietario y el software libre permitiendo este último la creación colectiva.

Finalmente, la lectura de este libro es obligatoria para aquellos que desarrollan investigaciones desde la Investigación Militante Situada ya que la forma de co-teorización presentada es una forma de mostrar las voces y subjetividades muchas veces invisibilizadas en los procesos investigativos, la narrativa a través del mapa-cuento como estrategia metodológica da cuenta del manejo de la autora de la misma, el estudio es un aporte para abordar este tipo de metódica poco realizada en el país como una forma de ir decolonizando el abordaje de producción de conocimiento donde estén presentes las voces y saberes de los pueblos indígenas, afrodescendientes y otros colectivos que reflejan la pluriversidad de Venezuela y Nuestra-América.

El tema del conocimiento libre es un desafío no solo para el estado venezolano, sino para las universidades del país donde a través de este texto se hace un llamado a re-pensar el tema que el acceso al conocimiento es “libre” e incluyente de los saberes producidos en el territorio, en el contexto donde están inmersa, que exista una vinculación real entre comunidad-universidad lo que conlleva a una descolonización de las mismas lo que hace propicio traer a colación esta categoría en el marco del plan de la nación actual, y en pleno desarrollo de una profunda transformación educativa que se está gestando actualmente en el sistema educativo venezolano.

