

Concepciones sobre la enseñanza de la escritura de textos argumentativos en Educación Primaria

Betsabé Dubrasca Pérez Omaña / bperez545@gmail.com

Unidad Educativa Colegio Fe y Alegría "Santa Joaquina"
Puerto Ordaz, Venezuela

Recibido: 20-10-2018. Aceptado: 22-11-2018

Resumen

La argumentación es una estrategia discursiva utilizada diariamente para validar opiniones, ideas y planteamientos ante los interlocutores en el ámbito laboral, social y político. Particularmente en el sector educativo, su enseñanza y aprendizaje ha adquirido relevancia, pues la escritura de textos argumentativos se ha convertido en un factor determinante en la formación de ciudadanos críticos, reflexivos y participes en una sociedad democrática.

En Venezuela se ha incluido entre los contenidos, competencias y perfil de egreso del estudiante del subsistema de Educación Primaria Bolivariana (Ministerio del Poder Popular para la Educación, 2007) la escritura argumentativa, ya que posibilita el dominio de múltiples órdenes discursivos, la comprensión crítica de la realidad y la emisión de ideas sustentadas en evidencias y hechos, beneficios que corresponden con el tipo de individuo que desea forjar la nación.

En este escenario, el docente cumple una función fundamental al ser el orientador y garante del aprendizaje del discurso argumentativo en el estudiantado. Por consiguiente, se planteó un estudio para determinar las concepciones que tienen los educadores de Educación Primaria sobre la enseñanza de la escritura de textos argumentativos, seleccionándose tres docentes de sexto grado de la Unidad Educativa Colegio Fe y Alegría "Santa Joaquina".

A estos informantes les fue aplicada una entrevista estructurada, cuyas respuestas fueron procesadas a través del análisis de contenido cualitativo. Se concluyó que los docentes de sexto grado de Educación Primaria poseen concepciones sobre la enseñanza de la escritura de textos argumentativos poco relacionadas con esta tipología textual.

Palabras clave: Texto argumentativo, enseñanza, concepciones, argumentación, escritura.

Conceptions about the teaching of argumentative text writing in Primary Education

Argumentation is a discursive strategy used daily to validate opinions, ideas and approaches before the interlocutors in the workplace, social and political. Particularly in the education sector, its teaching and learning has become relevant, since the writing of argumentative texts has become a determining factor in the formation of critical, reflective and participatory citizens in a democratic society.

In Venezuela, the content, competencies and graduation profile of the student of the subsystem of Bolivarian Primary Education (Ministry of Popular Power for Education, 2007) has been included in the argumentative writing, since it makes possible the mastery of multiple discursive orders, the comprehension criticism of reality and the emission of ideas based on evidence and facts, benefits that correspond to the type of individual who wishes to forge the nation.

In this scenario, the teacher plays a fundamental role to be the counselor and guarantor of learning argumentative discourse in the student body. Therefore, a study was proposed to determine the conceptions that Primary Education educators have about the teaching of argumentative text writing, selecting three sixth grade teachers from the Fe y Alegría "Santa Joaquina" Educational Unit. A structured interview was applied to these informants, whose answers were processed through qualitative content analysis. It was concluded that the sixth grade teachers of Primary Education have conceptions about the teaching of the writing of argumentative texts little related to this textual typology.

Keywords: Argumentative text, teaching, conceptions, argumentation, writing.

Abstract

1. Introducción

La argumentación, desde un punto de vista teórico, es definida (Gil y González, 2011) como una estrategia de organización discursiva empleada para defender, validar y contrastar nuestras opiniones ante otras personas; entre sus funciones destacan la persuasión y el convencimiento pues se pretende que los planteamientos emitidos sean aceptados e inclusive incorporados a los esquemas mentales y conductuales del interlocutor. En este sentido, saber argumentar podría considerarse una habilidad comunicativa fundamental en la sociedad actual, en la que constantemente se construyen conocimientos, se toman decisiones y se fijan posturas en debates políticos, laborales, religiosos, educativos y científicos; en estos escenarios las ideas mayormente valoradas y aceptadas son aquellas sólidamente argumentadas y que por tanto, tienen poder de convencimiento y persuasión.

Las implicaciones sociales que tiene la argumentación en la construcción de saberes, la modificación de formas de pensamiento e inclusive en la resolución de problemas o conflictos, han generado que investigadores como Abchi, Dolz y Borzone (2012) promuevan su enseñanza en Educación Primaria, estos autores han demostrado que los niños pueden aprender a argumentar de forma oral o escrita desde los primeros grados de escolaridad, y que esto tiene un impacto positivo en el alumnado al propiciar el aprendizaje de otros órdenes discursivos, el contraste de ideas, la formulación de opiniones y el fortalecimiento de su pensamiento crítico.

En Venezuela la enseñanza y aprendizaje de la argumentación ha sido incorporada en el Currículo del Subsistema de Educación Primaria Bolivariana (CSEPB, Ministerio del Poder Popular para la Educación, 2007), estableciéndose la escritura de textos argumentativos como parte del perfil de egreso, competencias y contenidos del área de lenguaje y comunicación que deben aprender los estudiantes de Educación Primaria, quienes al egresar de este subsistema educativo deben ser capaces de contras-

tar sus ideas a través de argumentos, comprender críticamente otras perspectivas y contribuir a la resolución de problemas del entorno comunitario de manera ética y responsable; propósitos que pueden ser consolidados a través de la escritura argumentativa y con los cuales se inicia la formación del ciudadano crítico y reflexivo que aspira la nación.

Para el logro de estos objetivos, el educador cobra un papel relevante en el proceso de aprendizaje del texto argumentativo, al ser el encargado de planificar, diseñar y ejecutar estrategias de enseñanza que orienten la adquisición de los conocimientos, habilidades y competencias de escritura argumentativa necesarias para la construcción de este tipo de texto y que al mismo tiempo, incentiven el uso del pensamiento crítico del alumnado.

Ante esta realidad, se planteó un estudio para determinar las concepciones de los docentes de Educación Primaria sobre la enseñanza de la escritura de textos argumentativos, dado el rol que cumplen los educadores como orientadores del proceso de aprendizaje de esta tipología textual. En esta investigación, se entienden como concepciones (García y otros, 2017) al conjunto de ideas sobre el aprendizaje y la enseñanza que orientan la práctica educativa del educador, estas surgen como resultado de su formación académica y experiencia laboral.

En este sentido, para llevar a cabo el trabajo de investigación, fueron seleccionados tres docentes de sexto grado de Educación Primaria de la Unidad Educativa Colegio (UEC) Fe y Alegría “Santa Joaquina” en el año escolar 2017-2018. A este grupo de educadores, les fue aplicada una entrevista estructurada con preguntas relacionadas al tema de investigación, cuyas respuestas fueron procesadas a través del análisis de contenido cualitativo siguiendo el procedimiento propuesto por Rojas (2014).

2. El texto argumentativo

El texto argumentativo (Rubio, 2014) es definido como un tipo de texto en el que se incluyen características narrativas, explicativas y descriptivas que proveen información y sustentan los planteamientos del

escritor. De igual forma, es conocido (Melero, 2015) como un escrito en el que se describe la postura personal ante un tema, haciendo uso de evidencias y hechos que respalden la perspectiva propuesta.

Entre sus funciones (Melero, 2015 y Rubio, 2014) están provocar convencimiento, es decir, aceptación o rechazo de la tesis propuesta. También, procura generar adhesión a fin de que el interlocutor se incorpore a la forma de pensamiento del escritor; asimismo tiene como propósitos la defensa de una opinión y la justificación o rechazo de ideas similares o contrarias a las del autor.

En cuanto a la superestructura, esta suele estar dividida en tres partes (Perelman, 1999) denominadas introducción, desarrollo y conclusión. En la primera, se presenta el tema a tratar y la tesis del autor; mientras que en el desarrollo se explican los argumentos que sustentan la postura del escritor y en la conclusión, se reafirma la tesis propuesta como último esfuerzo de convencer o persuadir al interlocutor de su validez.

De igual forma, Cuenca (citado en Rubio, 2014) divide la superestructura del texto argumentativo en tres componentes. El primero es la introducción en la que se exponen los hechos y la opinión personal del tema, en esta primera parte se fija la postura del autor respecto al tópico. Seguidamente, en el desarrollo se explican los argumentos que sustentan la tesis planteada y se rechazan aquellos que puedan invalidarla. Por último, la conclusión, en ella se resume los planteamientos descritos previamente y se ratifica la tesis del autor.

A partir de lo anterior, puede deducirse que el texto argumentativo es una tipología textual caracterizada por el abordaje de temáticas controversiales que admiten diferentes perspectivas y puntos de vista; estos escritos deben poseer argumentos sustentados en evidencias y hechos que aporten validez y credibilidad a la tesis del autor a lo largo de su superestructura, a fin de lograr los objetivos discursivos para los que fue elaborado el escrito.

3. Recorrido metodológico

El proceso de investigación estuvo enmarcado en el enfoque cualitativo según lo planteado por Hernández, Fernández y Baptista (2010) al ser un estudio que busca determinar las concepciones sobre la enseñanza de la escritura de textos argumentativos en docentes de Educación Primaria, a partir del discurso emitido por los educadores sobre este tema, sin llegar a ejercer mecanismos de control que pudieran alterar la naturaleza y contenido de los datos recolectados.

El diseño de investigación asumido (Pinedo, 2008 y Pérez, 2009) fue de campo, ya que la información fue extraída directamente de la fuente primaria, en este caso de los docentes de Educación Primaria de la UEC Fe y Alegría “Santa Joaquina” durante el año escolar 2017-2018. De este grupo, fueron seleccionados tres docentes de sexto grado; la elección estuvo motivada sobre el hecho de que en este nivel educativo generalmente los estudiantes poseen las condiciones cognitivas y competencias escriturales para desarrollar la escritura argumentativa, por lo que los docentes de sexto grado tienden a incorporar durante sus sesiones de clase esta tipología textual.

A este grupo de educadores les fue aplicada una entrevista estructurada, organizada en cuatro preguntas relacionadas al tema de investigación en la que se abordaron los siguientes puntos: concepto de texto argumentativo, propósito del texto argumentativo, superestructura argumentativa y enseñanza de la escritura de textos argumentativos.

La implementación de preguntas de conocimiento teórico estuvo sustentada en la práctica educativa de los docentes y en consecuencia las estrategias de enseñanza que utilizan se ven influenciadas en gran medida por el nivel de información que estos manejen sobre un tema, pues tal como se señaló las concepciones (García y otros, 2017) surgen en parte a raíz de la educación que hayan recibido los docentes y estas orientan su praxis educativa, por

lo que fue pertinente determinar la incidencia de los conocimientos teóricos en las concepciones sobre la enseñanza de la escritura argumentativa en los docentes encuestados.

Las tres entrevistas realizadas fueron grabadas y luego transcritas. Este proceso de transcripción posibilitó la interpretación de los resultados a través del análisis de contenido cualitativo, definido por Rojas (2014) como un enfoque metodológico que permite analizar sistemáticamente textos escritos. El procedimiento sugerido por esta autora es el siguiente:

- a. Establecer las unidades de análisis, siendo estas las respuestas emitidas por los docentes en cada pregunta.
- b. Establecer las categorías de análisis. En el caso de este estudio fueron cuatro categorías preestablecidas en función del tópico principal de las preguntas realizadas: concepto de texto argumentativo, propósito del texto argumentativo, superestructura argumentativa y enseñanza de la escritura de textos argumentativos.
- c. Organizar las unidades de análisis en función de cada categoría.
- d. Interpretar los datos considerando los objetivos de la investigación.

Mediante el análisis de contenido se pudo establecerse las concepciones de los docentes de sexto grado de Educación Primaria en cuanto a la enseñanza de la escritura de textos argumentativos, así como las interpretaciones y conclusiones de la investigación.

4. Resultados

Las respuestas obtenidas de los tres docentes de sexto grado de Educación Primaria en la entrevista estructurada, fueron procesadas utilizando el análisis de contenido cualitativo. A continuación se muestran los resultados obtenidos en cada categoría.

4.1. Concepto de texto argumentativo

La primera interrogante aplicada a los docentes fue *¿Qué es para usted un texto argumentativo?*,

pues como se mencionó anteriormente era necesario indagar los conocimientos teóricos de los educadores en cuanto a esta tipología textual, ya que estos saberes inciden en sus concepciones sobre la enseñanza de la escritura de textos argumentativos.

De las respuestas emitidas por los docentes pudo construirse una definición de texto argumentativo, en la que este es conceptualizado como un conjunto de acciones que posibilita la extracción de ideas principales, la investigación y el conocimiento de las causas de una situación. En este sentido, los docentes no conciben esta tipología textual como un texto, sino como una acción que se realiza, definición poco vinculada a este orden discursivo.

Bueno el texto argumentativo como lo dice argumentar, argumentar información de la lectura este se puede dar las ideas, sacar las ideas principales irlas desglosándolas pues (E1).

Un texto argumentativo es aquel que a través de sus proposiciones ehh la construcción de oraciones significado del texto nos permite evidenciar el porqué, las causas de las cosas (pausa) el porqué se dan ciertas situaciones (E3).

Al mismo tiempo, pudo evidenciarse que los docentes consideran la acción de argumentar como una característica de esta tipología textual, sin embargo la relacionan con investigaciones dirigidas a conocer el origen o factores causales de un problema o situación determinada. Estas aproximaciones, distan del verdadero concepto de argumentar, acción en la que se justifica una opinión o idea mediante evidencias y hechos.

No, no mira el texto es cuando el alumno o la persona argumenta de sus investigaciones lo que está realizando porque este él siempre tiene que haber un porqué de las cosas es argumentar ehh y seguir indagando de lo que tú quieres a lo que tú quieres llegar eso para mí es un texto argumentativo (pausa) es tratar de argumentar las cosas (E2).

Otro aspecto destacado es la atribución de elementos como el suministro de información y la am-

pliación de los conocimientos del escritor al texto argumentativo, funciones propias de la tipología expositiva, que si bien pueden ser consolidadas mediante la escritura argumentativa al ser un tipo de escrito que integra diferentes órdenes discursivos, no es la finalidad principal de estos textos.

De esta manera, puede afirmarse que los docentes seleccionados poseen pocos conocimientos relacionados a la definición del texto argumentativo, pues no lo reconocen como un texto sino como un conjunto de acciones y le atribuyen características y funciones del discurso expositivo poco vinculadas a esta tipología textual.

4.2. Propósito del texto argumentativo

La siguiente pregunta estuvo enfocada en determinar el propósito por el que se escriben los textos argumentativos, ya que conocer los objetivos discursivos de los diferentes tipos de textos, puede orientar el diseño de las estrategias de enseñanza y actividades de escritura que se implementan en el aula de clases. Por ello se planteó como pregunta *¿Cuál es la finalidad del texto argumentativo?*

Ante esta interrogante, el primer docente indica que el propósito de los textos argumentativos es informar al lector sobre el tema abordado, sin embargo, este es el objetivo de los textos de índole expositiva. Los educadores restantes manifiestan que la finalidad del texto argumentativo es conocer las causas de un fenómeno y la resolución de un conflicto; estos propósitos se relacionan con los trabajos de investigación en los que se estudian ciertas realidades y entornos para determinar las causas que los originan o formular alternativas de solución.

Obtener un conocimiento o llegar a una a la resolución de un problema de un de un conflicto pues a ir al al término de una situación, estar claro de lo que se quiere, el por qué estoy haciendo eso (E2).

Sobre este tema, uno de los educadores puntualiza que el texto argumentativo posibilita el desarrollo del pensamiento lógico y criticidad, si bien no es el

propósito de esta tipología textual, es uno de los beneficios que genera la producción de estos escritos.

Que no solamente nos quedemos en el qué sino indagar un poco más allá y desarrollar el pensamiento lógico, la criticidad, eh un proceso más elevado un nivel más amplio que es también sa saber las causas que lo originan (E3).

En términos generales, los docentes de sexto grado de Educación Primaria desconocen la finalidad del texto argumentativo, cuyo propósito es generar aceptación o convencer al interlocutor de la tesis y planteamientos propuestos. En cambio, estos afirman que esta tipología textual busca informar y resolver conflictos, objetivos de los textos expositivos e investigaciones, pues si bien en el discurso argumentativo el lector puede ampliar sus conocimientos y conocer las alternativas de solución de un problema, estas no destacan entre sus principales finalidades.

4.3. Superestructura argumentativa

Otro conocimiento teórico que se indagó en los docentes fue la superestructura argumentativa, ya que esta forma de organización discursiva es uno de los elementos sobre los cuales el docente puede diseñar estrategias de enseñanza para la escritura de textos argumentativos durante las fases de composición textual (planificación, textualización y revisión).

En este sentido, ante la pregunta *¿Cuál es la estructura de un texto argumentativo?*, los tres docentes coincidieron en que está dividida en tres partes, aunque denominaron de manera diferente a cada una de ellas. El primer educador, manifiesta que su estructura es inicio, desarrollo y cierre, aunque no logra definir las al desconocer sus funciones. El segundo docente expone que el texto argumentativo debe tener un título, un cuerpo y una conclusión o síntesis, aunque tampoco conceptualiza cada componente.

Bueno todos los textos tienen su inicio, desarrollo y cierre... (E1).

Ay ya va déjame pensar porque sí me acuerdo, ahorita estaba trabajando eso (pausa) ehrrr

ya va (pausa larga) siempre tiene que haber un título, un cuerpo...(...) ehh (pausa) y como que decir una conclusión, una síntesis de lo que estas re...ehhh redactando para y argumentando, una reflexión (E2).

El último docente puntualiza que para escribir un texto argumentativo debe seleccionarse una situación real, de la que se establezcan las causas y posibles alternativas de solución; dicha estructura comparte similitudes con el planteamiento de un problema de investigación en lugar de la superestructura de un texto argumentativo.

Bueno hasta ahora, umm el qué como ya lo dije es tener eh la situación real es ahora observar cuáles son esos elementos que lo provocan, que lo causan, en el cual derivan (pausa) y la tercera parte y de acuerdo a esos elementos que lo causan entonces tomar eh las medidas o los elementos también claves para posibles alternativas de solución (E3).

Considerando estos resultados, puede deducirse que los docentes de sexto grado de Educación Primaria desconocen la superestructura de los textos argumentativos, constituida por la introducción (opinión de autor/tesis), el desarrollo (planteamiento de los argumentos) y la conclusión (reafirmación de la tesis), pues si bien el primer educador logró mencionar el nombre de cada parte, no logró definirlos. De igual forma, tal como se evidenció en las preguntas anteriores, los docentes mencionan características del texto expositivo de manera reiterativa, por lo que puede inferirse que no poseen sólidos conocimientos sobre el texto argumentativo.

4.4. Enseñanza de la escritura de textos argumentativos

Una vez establecidos los conocimientos teóricos del texto argumentativo en los docentes de Educación Primaria, se procedió a indagar sus concepciones sobre la enseñanza de la escritura de textos argumentativos. Para ello se realizó la siguiente pregunta *¿Cuáles estrategias para la enseñanza de escritura argumentativa aplica en el aula?* En esta investigación, se entienden las estrategias de en-

señanza (Anijovich y Mora, 2009) como el conjunto de decisiones y acciones que aplica el docente para orientar la enseñanza y en consecuencia promover aprendizaje de los alumnos.

La formulación de esta pregunta estuvo motivada a que las concepciones de los docentes sobre la enseñanza inciden en su práctica educativa, de las cuales forman parte las distintas estrategias que utilizan para consolidar el aprendizaje en los estudiantes. En este sentido, se indagó si las estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes en sexto grado promueven la adquisición de la escritura argumentativa.

Ante esta interrogante los entrevistados señalaron como estrategias de enseñanza la escritura de textos expositivos y la resolución de preguntas basadas en lecturas recreativas, como medios para que los estudiantes aprendan a escribir textos argumentativos en el aula.

Emmm cuando se trabajaba la sexualidad los mandaba a redactar textos argumentativos de por qué ellos creen que los cambios hormonales en la persona se producen (E2).

Bueno algunas es son recre... hasta en las recreativas se pueden dar porque a través de lecturas de cuentos siempre se hace el beedback, el feedback se propician (pausa) en las situaciones que nos están describiendo los personajes por qué le ocurrió tal cosa, qué creen ustedes en esta situación por qué se dio, ehmm qué elemento pudo haber incidido allí, eso es en cuanto a lecturas recreativas. También se puede dar con temas, temas informativos, temas científicos, el tema argumentativo se puede aplicar en cualquier tipo de estudio de tema (E3).

Considerando las respuestas de los educadores, puede interpretarse que la enseñanza de la escritura de textos argumentativos en sexto grado de Educación Primaria es reducida, en su lugar se promueve la escritura de textos expositivos y la resolución de preguntas de comprensión lectora. Esta afirmación se sustenta en los ejemplos citados por los docentes, ya que el primer educador si bien afirma que trabajó

la escritura de textos argumentativos, estos fueron de índole expositiva, porque los estudiantes no asumieron una posición o formularon una tesis en su escrito, sólo se limitaron a describir los datos científicos (llegada de la adolescencia) que explican el inicio de los cambios hormonales.

Mientras que la segunda docente manifiesta que enseña la escritura argumentativa a través de preguntas que solicitan al estudiante su opinión sobre el origen (por qué) de determinados hechos en lecturas recreativas. Sin embargo, este tipo de actividad, si bien propicia la emisión de opiniones por parte del alumno, no conlleva a la formulación de argumentos fundamentados en hechos y evidencias, ni la fijación de opiniones arraigadas a las creencias personales del individuo por la naturaleza ficticia de la mayoría de las lecturas recreativas, limitando al estudiante a opinar y parafrasear lo expuesto en el texto, acciones que promueven la comprensión lectora en lugar de la escritura argumentativa.

En pocas palabras, las estrategias de enseñanza utilizadas para consolidar el aprendizaje de la escritura argumentativa en sexto grado de Educación Primaria, tienden a abordar el discurso expositivo y la resolución de preguntas de comprensión lectora, posiblemente como consecuencia del limitado conocimiento teórico que tienen los educadores sobre el texto argumentativo.

5. Conclusiones

El propósito de esta investigación era determinar las concepciones sobre la enseñanza de la escritura de textos argumentativos en Educación Primaria, considerando el discurso de tres docentes de sexto grado sobre el tema de investigación. Teniendo esto como referencia y tomando en cuenta la entrevista aplicada a los docentes, pudieron derivarse las siguientes conclusiones.

1. Los docentes de sexto grado de Educación Primaria poseen un limitado conocimiento teórico del texto argumentativo en cuanto a su definición, propósito y superestructura; ade-

más tienden a confundir esta tipología textual con la expositiva y las investigaciones.

2. Las estrategias de enseñanza aplicadas por los docentes de sexto grado de Educación Primaria para abordar la escritura argumentativa promueven el aprendizaje del discurso expositivo y la comprensión lectora en los estudiantes. Estas estrategias favorecen la reproducción del conocimiento de otros autores, porque los estudiantes sólo se limitan a repetir la información expuesta en un texto o por el docente; dejando de lado la construcción de saberes y la transformación del conocimiento que podrían promoverse con la escritura argumentativa, orden discursivo que demanda la formulación de argumentos, opiniones, ideas y planteamientos personales, llevando al individuo a reflexionar y evaluar el conocimiento propio o ajeno.
3. Las concepciones de los educadores de sexto grado sobre la enseñanza de la escritura argumentativa hacen referencia a los textos expositivos, recreativos y de carácter investigativo; esto puede deberse a que los docentes tienen mayor experiencia laboral y formativa con estos tipos de textos que con los argumentativos, pues como se expresó anteriormente la educación recibida y la experiencia laboral son determinantes en las concepciones que se tengan sobre la enseñanza y el aprendizaje.
4. Las concepciones sobre la enseñanza del texto argumentativo repercuten en la práctica educativa de los educadores, ya que los conocimientos y experiencia que se tengan en esta área del saber inciden en las acciones que se implementen en el aula. En el caso de esta investigación, las concepciones de los docentes de sexto grado estaban influenciadas en gran medida por los conocimientos teóricos que poseían sobre textos expositivos e investigativos, lo que se tradujo en la aplicación de estrategias de enseñanza promotoras de este tipo de escritos, en lugar de los argumentativos.

Referencias Bibliográficas

- Abchi, V., Dolz, J. y Borzone, A. (2012) *Escribir textos argumentativos desde el inicio de la escolaridad. Un análisis de textos producidos a partir de una secuencia didáctica*. [Documento en línea]. Disponible: http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0103-18132012000200008&script=sci_abstract&tlng=es [Consulta: 25 de junio de 2017].
- Anijovich, R. y Mora, S. (2009) *Estrategias de enseñanza otra mirada al quehacer en el aula*. [Libro en línea]. Editorial: Aique. Disponible: <http://www.terras.edu.ar/biblioteca/3/3Como-ensenamos-Las-estrategias-entre-la-teoria-y-la-practica.pdf> [Consulta: 20 de diciembre de 2017].
- García, M., Vilanova, S., Señorino, O., Medel, G. y Natal, M. (2017) *Relaciones entre formación disciplinar, concepciones sobre el aprendizaje y uso de estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios de profesorado*. [Documento en línea]. Disponible: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2991/299152904003/html/index.html> [Consulta: 21 de junio de 2017].
- Gil, S. y González, N. (2011) *Secuencia didáctica para la producción de textos argumentativos en estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa INEM Felipe Pérez de la Ciudad de Pereira*. [Versión completa en Línea]. Trabajo de Grado de maestría, Universidad Tecnológica de Pereira. Disponible: <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/2430/3712686132G463.pdf?sequence=1> [Consulta: 25 de junio de 2017].
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010) *Metodología de la investigación*. [Libro en Línea]. Disponible: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf. [Consulta: 09 de abril de 2017].
- Melero, M. (2015) *Escritura de textos argumentativos en enseñanza primaria y secundaria*. [Versión completa en Línea]. Trabajo de Grado de maestría, Universidad Nacional de Educación a Distancia. Disponible: http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:PsicologiaMamelero/MELERO_ZABAL_M_Angeles_Tesis.pdf [Consulta: 09 de abril de 2017].
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007) *Currículo del Subsistema de Educación Primaria Bolivariana*. [Documento en línea]. Disponible: http://www.me.gob.ve/media/eventos/2008/dc_3743_98.pdf [Consulta: 21 de junio de 2017].
- Perelman, F. (1999) "Textos argumentativos: su producción en el aula". *Revista lectura y vida*. 11 (2) [Revista en línea]. Disponible: www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a22n2/22_02_Perelman.pdf [Consulta: 13 de diciembre de 2017].
- Pérez, A. (2009) *Guía metodológica para anteproyectos de investigación*. Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Pinedo, G. (2008). *El proyecto de investigación*. [Libro en línea]. Puerto Ordaz: Fondo Editorial UNEG. Disponible: http://www.editorial.uneg.edu.ve/catalogo/digitales/proyecto_investigacion.pdf [Consulta: 09 de octubre de 2017].
- Rojas, B. (2014) *Investigación cualitativa fundamentos y praxis*. [Libro en línea]. Caracas: Fondo Editorial FEDUPEL. Disponible: <https://gsosa61.files.wordpress.com/2015/11/investigacion-cualitativa-rojas-2014-comprim-1.pdf> [Consulta: 20 de diciembre de 2017].
- Rubio, I. (2014) *La argumentación como acto discursivo*. [Documento en línea]. Disponible: <http://atlante.eumed.net/wp-content/uploads/argumentacion.pdf> [Consulta: 23 de enero de 2018].

