

## Estudio Comparativo de tres perspectivas de investigación cualitativa

María Yasmira Logalbo Urrieta / [mariaayasmiralgalbo@gmail.com](mailto:mariaayasmiralgalbo@gmail.com)

Universidad Territorial Deltaica Francisco Tamayo

### Resumen

La investigación cualitativa resulta sumamente atractiva para quienes anhelan sumergirse en la interpretación de la realidad social, actualmente en el ámbito educativo son muchos los trabajos elaborados con esta metodología, debido a las posibilidades que la misma tiene para producir conocimientos pertinentes, el propósito de este escrito es comparar la visión de Sandoval (1996), Vasilachis de Gialdino (2006) y Badilla Cavaría (2006), sobre la naturaleza del conocimiento, las relaciones entre éste y el investigador, así como a lo atinente a las características y componentes de la investigación cualitativa; en cuanto al método, el trabajo corresponde a un estudio comparativo, apoyado en la técnica de análisis y síntesis de textos digitales. Las conclusiones derivadas de la contrastación de los planteamientos de estos autores, dan cuenta de que son más los consensos que los contrastes en torno a esta manera de construir el conocimiento científico.

**Palabras clave:** Investigación Cualitativa, Conocimiento, Realidad Social.

Qualitative research is extremely attractive for those who want to immerse themselves in the interpretation of social reality, currently in the educational field there are many works developed with this methodology, due to the possibilities it has to produce relevant knowledge, the purpose of this paper It is to compare the vision of Sandoval (1996), Vasilachis de Gialdino (2006) and Badilla Cavaría (2006), about the nature of knowledge, the relations between the latter and the researcher, as well as to the characteristics and components of the research qualitative; Regarding the method, the work corresponds to a comparative study, supported by the technique of analysis and synthesis of digital texts. The conclusions derived from the contrast of the approaches of these authors, realize that there are more consensuses than contrasts around this way of building scientific knowledge.

**Keywords:** Qualitative Research, Knowledge, Social Reality.

### Abstract

## Introducción

Algunos autores distinguen a la investigación cualitativa partiendo de sus orientaciones, en este artículo se realiza un análisis comparativo de los trabajos de tres autores sobre los principales aspectos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa, las reflexiones realizadas se presentan en dos secciones, la primera relativa a la naturaleza de la realidad y la segunda, referida al conocimiento, los resultados sirven como soporte ilustrativo de las coincidencias y contradicciones de los mismos frente a las proposiciones de este paradigma de investigación.

## La realidad para la investigación cualitativa

Analizar la realidad, en este marco, significa adentrarse en el campo de la ontología, así los especialistas en esta temática le han asignado un listado bastante amplio de características a la realidad humana y social, una de ellas, es su carácter dinámico, en tanto entraña procesos de cambio y transformación, lo que impide generalizar y producir conclusiones estáticas o permanentes; además se le considera histórica, pues evoluciona a lo largo del tiempo, situación que permite estudiarla de manera contextual a fin de puntualizar la influencia de las causas y consecuencias de los hechos acaecidos en la configuración propia de cada realidad. Con relación a esta característica Badilla Cavaría (2006) señala que:

Los contextos no pueden entenderse sin su historia,... Las situaciones actuales se pueden comprender si se consideran los actos que sucedieron. Por ello se habla de contextos diacrónicos en el sentido que los hechos cuentan tal y como se ha desarrollado a través del tiempo. Lo contrario sería hechos sincrónicos, donde los fenómenos se describen independientemente del proceso histórico. En el contexto confluyen prácticas lingüísticas, ideológicas, culturales, al mismo tiempo que ocurren hechos externos. (p. 44)

De este modo, la intención de la investigación

cualitativa es encontrar particularidades, bajo la premisa de que cada entorno presenta condiciones y circunstancias muy variables, suscitadas históricamente, y que en muchos casos, es necesario conocer el pasado para entender las acciones y situaciones de las personas en el presente. En consecuencia, la realidad a la que se refiere este tipo de investigación, es *múltiple y diversa*, ya que, no puede existir una realidad objetiva única aplicada a todos los contextos, sino una gran multiplicidad de realidades, experiencias y vivencias, dignas de comparar para encontrar las complejidades creadas con el devenir de cada época.

De las características anteriores, se puede deducir otro de los rasgos atribuidos a la realidad por la investigación cualitativa, y es que la misma se *construye y reconstruye permanentemente* a través de los procesos de interacción que ocurren en su seno, sin duda la realidad social, es además *relacional e interactiva*, por ende la intersubjetividad es uno de los elementos principales que nunca puede faltar al momento de investigar los fenómenos que suceden en ella, para explicarlos, comprenderlos e interpretarlos.

Debido a todo este conjunto de atributos de la realidad social, es por lo que el investigador cualitativo prefiere estudiarla desde lo *local*, sin desprenderse de su vinculación con los procesos económicos, políticos, culturales, a un nivel más general o global, porque su finalidad es profundizar cada caso, pero desde su *naturaleza holística, no fragmentable*. Por esta razón, Ruedas, Ríos y Nieves (2007), consideran que para su estudio se requiere: "*De todo un arsenal de herramientas físicas y mentales que faciliten su descripción, interpretación y comprensión, si se quieren orientar las acciones hacia la transformación que exige la dinámica del mundo actual.*"(p.630), este último asunto es el que precisamente se analizará en la próxima sección, es decir, lo relativo a la concepción de qué y el cómo acceder al conocimiento.

## La producción de conocimientos desde la perspectiva de la investigación cualitativa

Para las diversas propuestas investigativas de

corte cualitativo, al conocimiento de la realidad humana se accede para describir y comprender los sentidos, significados, experiencias y conocimientos de los partícipes de la investigación, de modo tal que las teorías surjan de la realidad concreta y los datos que ésta le suministra. Vasilachis de Gialdino (2006), explica que la investigación cualitativa, está fundada en una posición filosófica profundamente interpretativa, puesto que su principal intención es desmenuzar las diferentes concepciones que los actores sociales tienen del mundo, particularmente, les interesa responder a interrogantes relativas a: ¿Cómo es comprendido o experimentado el mundo? ¿Cómo es producido? ¿Cómo influye el contexto y sus procesos en estas concepciones?

Por su parte, Badilla Cavaría (2006), señala que la investigación cualitativa se diferencia de la investigación cuantitativa, debido a que indaga dimensiones desconocidas o escasamente descifradas de un hecho social, coincidiendo con Vasilachis de Gialdino (2006), cuando afirma que, estos datos se encuentran en las vivencias y creencias de los sujetos o grupos inmersos en este acontecimiento. En atención a este supuesto reflexiona que: *“El contexto y su historia, las relaciones e intercambios sociales, las representaciones sociales y el lenguaje, la noción de sujeto inclusivo, los intereses básicos y el triángulo ético-émico-investigador”* (p. 44), son las vías más expeditas para lograr este propósito.

Los elementos de análisis atribuidos a la investigación cualitativa por Vasilachis de Gialdino (2006), son ciertamente los que explican el porqué esta investigación no tiene una metodología única para producir conocimientos, ya que, el carácter dinámico de la realidad que estudia, exige que el investigador cuente con una variedad de métodos y técnicas para poder descifrar las concepciones, experiencias y demás aspectos que conforman las maneras de sentir y de pensar de los participantes en la misma, y así lo asegura, esta misma autora, cuando explica que la respuesta a la pregunta ¿qué es la investigación cualitativa? Depende de:

Cuál sea el enfoque, la tradición seleccionada entre las múltiples y muy diversas perspectivas a las que se aplica ese vocablo. Esa presencia

simultánea de distintas orientaciones que difieren en cuanto a su desarrollo, presupuestos y métodos, en cuanto a sus concepciones acerca de la realidad social y respecto de aquello que constituye una evidencia cuando se trata de conocerla, determina la imposibilidad de sostener que la validez de la investigación cualitativa está ligada exclusivamente a una determinada forma de hacer investigación, que responda a las prescripciones de una entre esas variadas perspectivas y tradiciones. (p.25).

En lo concerniente a los aspectos epistemológicos, específicamente lo relativo a las principales condiciones para la producción de conocimientos en la investigación cualitativa, se pueden mencionar: la recuperación de la subjetividad como lugar de construcción de la vida humana, la reivindicación de la vida cotidiana como espacio básico para percibir la realidad socio-cultural y la intersubjetividad y el consenso, como medios efectivos para conocer la realidad humana. (Sandoval, 1996: p.35); al ubicarse como herramientas que pueden configurar e integrar las dimensiones concretas de lo humano y permitiendo a su vez percibir su carácter dinámico.

Igualmente, es necesario tener presente que en la investigación cualitativa se estudia y reconoce la diversidad de intereses inmersos en el proceso, comprendiendo que la subjetividad e intersubjetividad intervienen en la producción de conocimientos. Vasilachis de Gialdino (2006), lo reflexiona de la siguiente manera:

La investigación cualitativa busca descubrir lo nuevo y desarrollar teorías fundamentadas empíricamente, y es su relación con la teoría, con su creación, con su ampliación, con su modificación y con su superación lo que la hace relevante. Intenta comprender, hacer al caso individual significativo en el contexto de la teoría, provee nuevas perspectivas sobre lo que se conoce, describe, explica, elucida, construye y descubre. (p.29).

Se desprende de los postulados contenidos en esta cita, que la relevancia de la investigación cualitativa, viene dada por las posibilidades de crear teorías novedosas mediante un proceso cíclico, empírico y

dialógico de análisis de los datos. Por su parte, Badilla Cavaría (2006) coincide con la postura de Sandoval (1996) cuando asume que:

En las investigaciones cualitativas el conocimiento de la realidad se construye y reconstruye por medio de las interacciones que se suceden entre diferentes actores y actoras. La negociación se refiere a consensos llevados a cabo antes, durante y después del trabajo de campo para establecer ciertas condiciones y principios éticos en los que se desarrolla la producción de los datos, su análisis, discusión y socialización de los mismos. Se procura que todas las personas participantes en la investigación, acepten la investigación como un acto que produce conocimientos y por consiguiente tienen un potencial para mejorar las prácticas educativas o sociales. (p.46).

En líneas generales, para esta autora, las teorías se construyen desde la reflexión permanente, sustentada en un proceso en las que los resultados obtenidos son analizados para crear, recrear y constatar los hechos, teniendo en cuenta la comparación consecuente de los aportes producidos durante la interacción del investigador con los contextos y actores principales de la misma, así como con las teorías o fuentes documentales relacionados con el tema, bajo entendido que son todos estos los que proporcionan las respuestas a las interrogantes planteados por el investigador(a).

En correspondencia con la segunda condición, relacionada con la vida cotidiana como espacio ideal para comprender el contexto socio-cultural, los tres autores analizados en este artículo (Vasilachis de Gialdino (2006), Sandoval (1996) y Badilla Cavaría (2006)), coinciden en que el investigador cualitativo debe encaminar la búsqueda de evidencias hacia los datos que puedan extraerse de manera natural, privilegiando siempre los significados antes que el comportamiento, solo de este modo, es posible comprender las complejidades de la vida cotidiana, y dentro de ella el conjunto de representaciones construidas por los actores durante los procesos de interacción social.

Comprendiendo estas prerrogativas, se puede afirmar con relación a la subjetividad, que la inves-

tigación cualitativa estudia la vida de las personas, acciones, e intereses dentro de las organizaciones sociales, instituciones sociales, movimientos sociales o relaciones sociales; siendo el lenguaje una herramienta fundamental para su análisis; de acuerdo con Badilla Cavaría (2006), éste posibilita que: "*Se sucedan procesos cognitivos, vocabularios narrativos y contextos de aplicación. La investigación cualitativa no utiliza ni códigos ni lenguajes elaborados fuera del universo de interacciones de sus actores y actoras*". (p.45) De hecho, las expresiones orales y el accionar de los sujetos son insumo fundamental para descifrar las concepciones que éstos tienen de la realidad que se investiga.

Ante esta afirmación, surge aquí el análisis del ineludible componente ético que debe guiar cualquier tipo de investigación, pero aún más, a la investigación cualitativa debido a que la subjetividad impregna todo el proceso investigativo, por lo tanto, la ética debe prevalecer tanto en el investigador como en el investigado, ya que ambos son sujetos, con dignidad, capacidad de comprensión, protagonismo y una determinada cultura, la cual delimita los propósitos, el problema, el objeto de estudio, los métodos e instrumentos e interpretaciones del estudio, por ende supone la presencia de la ideología, identidad, juicios y prejuicios, entre otros. En este caso, es necesario destacar, la naturaleza de los procesos de investigación cualitativa, para Sandoval (1996) son de:

Naturaleza multicíclica o de desarrollo en espiral y obedecen a una modalidad de diseño semiestructurado y flexible. Esto implica, por ejemplo, que las hipótesis van a tener un carácter emergente y no preestablecido y que las mismas evolucionarán dentro de una dinámica heurística o generativa y no lineal verificativa, lo que significa que cada hallazgo o descubrimiento, en relación con ellas, se convierte en el punto de partida de un nuevo ciclo investigativo dentro de un mismo proceso de investigación. (p.41).

Contrastando la caracterización del método cualitativo elaborado por Sandoval con la de Vasilachis de Gialdino (2006), se puede establecer que la última amplía la visión tratando de abarcar todos los atributos de esta investigación, así, por ejemplo, señala

que: *“La investigación cualitativa es interpretativa, inductiva, multimetódica y reflexiva”* (p.29) Con la primera característica alude al objetivo, con la segunda a la manera de analizar la información, con la tercera, a la diversidad de métodos disponibles, y con la última, a la labor que debe desarrollar el investigador durante todo el proceso.

Es importante destacar que para Badilla Cavaría (2006): *“En la investigación cualitativa el proceso interpretativo se va sucediendo casi con la producción de los datos”*. (p.45) En otras palabras, la interpretación está presente desde el momento que las fuentes aportan información relevante; por lo tanto, complementan Vasilachis de Gialdino (2006) y Sandoval (1996) los métodos de análisis deben ser *“flexibles y sensibles al contexto social en el que los datos son producidos”*. Es decir, se debe situar la práctica directa en la realidad y ajustar su aplicación persistentemente apoyándose en la reflexión. Sin embargo, la flexibilidad a la que se refiere Sandoval (1996), se relaciona con el propósito de la investigación cualitativa, el cual no es otro que recolectar datos para obtener narraciones significativas que faciliten los procesos de descripción, comprensión, explicación e interpretación.

Por otra parte, en lo concerniente a la naturaleza de las relaciones entre el investigador y el conocimiento, Sandoval (1996), asume al conocimiento como una construcción compartida a partir de la interacción entre el investigador y el investigado, donde “los valores median o influyen la generación del conocimiento; lo que hace necesario *“meterse en la realidad”, objeto de análisis, para poder comprenderla tanto en su lógica interna como en su especificidad.*”(p.29) En este orden de ideas, los investigadores cualitativos deben comprender que son deseos y aspiraciones que entran en juego en una investigación de este estilo, situación que los obliga a hacerla desde dentro, a lo interno a inmiscuirse, pero sobre todo, a respetar las creencias de los sujetos que participan en la misma.

Asimismo Vasilachis de Gialdino (2006), precisa que los investigadores cualitativos tratan de acercarse a escenarios, comportamientos, biografías reales y a las interacciones que pueden haber ocurrido previamente, que existen al momento de

la investigación o las que posiblemente ocurran una vez finalizada la investigación, para observarlas de manera directa, analizarlas, desde sus efectos, a fin de captarlos: *“Tan completamente como les sea posible, en toda su complejidad y tal como realmente ocurren, intentando no controlarlos, no influir sobre ellos, no alterarlos, no modificarlos”*. (p.28) Esta apreciación, genera un enorme compromiso al investigador, pues sus resultados, serán más científicos en la medida que puedan describirlos e interpretarlos a cabalidad.

A lo expuesto en el párrafo anterior, le agrega, esta misma autora, que las investigadoras y los investigadores cualitativos observan e interactúan para transformar, pero en esa misma medida ellos también son transformados por otras personas, a causa del carácter relacional de esta forma de hacer investigación, es decir, la situación, la experiencia o el fenómeno que investigan pueden a su vez afectarlos. De ahí que advierta: *“Quien realice investigación cualitativa debe ser plenamente consciente de que conoce en un contexto epistemológico determinado, de que no es independiente de él”* (Vasilachis de Gialdino, 2006: p.37). De esta manera, el investigador debe saber que su subjetividad puede influir en la apreciación y en la construcción de la realidad que estudia, pues su propia experiencia es también una fuente de datos.

Dentro del conjunto de aspectos que integran la epistemología de la investigación cualitativa, es importante acotar, lo relativo a sus componentes, en este punto, se encontraron diferencias importantes entre los autores analizados, así Sandoval (1996), propone cuatro momentos para trascender la simple descripción y llegar a la comprensión de los fenómenos a investigar, éstos son: la formulación, el cual define como: *“El punto de partida formal de la investigación y se caracteriza por explicitar y precisar ¿Qué es lo que se va a investigar y por qué?, bajo un método que él denomina “multicíclico”*. Luego sigue el diseño representado por la preparación de un plan flexible que orientará la relación con la realidad humana a estudiar y responderá a las siguientes preguntas: *¿Cómo se adelantará la investigación? y ¿En qué circunstancias de modo, tiempo y lugar? Estos dos momentos suponen a su vez varios submomentos: uno inicial, otros intermedios y uno final.*

Una vez completado el diseño, se inicia la gestión, momento en el que se debe emplear las estrategias necesarias y pertinentes para contactar la realidad a indagar a través del trabajo de campo, tales como el diálogo, la entrevista, la reflexión, talleres, la vivencia y la observación participante, entre otras. El cuarto momento es el cierre de todas las actividades desarrolladas mediante la sistematización progresiva del proceso y de los resultados del trabajo investigativo, el cual culmina al acopiarse totalmente de manera ordenada el conjunto de toda la experiencias acumuladas durante el mismo.

Desde la perspectiva de Vasilachis de Gialdino (2006), los componentes de la investigación cualitativa se resumen en tres: *Los datos*, acordando con Badilla Cavaria (2006), que los más medios más usuales para recabarlos son, la entrevista y la observación; sin embargo sugiere además las narrativas personales; las historias de vida y otros documentos de vida; las películas y las imágenes fotográficas y de vídeo; los textos y las fuentes documentales.

En cuanto a *los procedimientos de análisis de datos*, recomienda evitar la utilización de un solo método, puesto que es en la pluralidad como se puede mostrar la peculiaridad y la complejidad del contexto que se estudia. El último componente es, el *informe final*, escrito u oral que evidencie su relación con la pregunta de investigación; debe completar de manera substancial la experiencia vivida por el investigador y los sujetos de la misma; al igual que el significado que le otorgan en sus vidas a sucesos, a procesos y a estructuras.

De esta manera, Badilla Cavaria (2006), explica de forma más detallada los componentes de la investigación cualitativa, para esta autora, se debe partir de un *problema o varios subproblemas*, planteados generalmente en forma de interrogación, los cuales servirán de guía para la realización de la investigación, aclarando que dentro del proceso puedan surgir otras preguntas, También apunta que toda investigación requiere de constructos o *referentes conceptuales* que guíen las etapas siguientes de la investigación, siendo estos de carácter temporal ya que son susceptibles de ser modificadas conforme se avanza en los descubrimientos.

Seguidamente se debe proceder a *la selección*

*de los y las participantes*, para lo cual se requiere que quien investiga determine las características relevantes que poseen grupos, actores y actrices de la investigación; y *las técnicas a utilizar*, en este componente la autora señala que la observación y la entrevista a profundidad, son las más conveniente para la investigación cualitativa. Posteriormente, incluye *el trabajo de campo* considerado como una situación metodológica y un proceso de socialización, ya que las y los investigadores aprenden de las experiencias generadas en el contexto cultural o situación investigativa.

Los últimos tres componentes son *el análisis e interpretación de la información* producida o de los hallazgos, las categorías teóricas relevantes o de las dimensiones que ayudan a determinar algunos constructos teóricos. También la *credibilidad de la información*, se dirige a la utilización de técnicas seguras; a la calidad y experiencia de los investigadores, y a la perspectiva paradigmática en la que orienta la investigación, destaca por ejemplo, el uso de la triangulación de las fuentes de datos, de teorías, de técnicas y por investigadores. Para completar el proceso, el último componente es el informe final, para lo cual, argumenta la autora, que no existe una forma única de redactarlo.

Se puede inferir, de las tres maneras de concebir los componentes de la investigación cualitativa, se puede inferir que no se presentan contrastes importantes, solo difieren básicamente en torno a la cantidad de pasos que se deben seguir y en el orden de aplicación de los mismos. En tal sentido, a manera de resumen o cierre de la reflexión realizada a los tres autores y para reseñar de manera sencilla y clara los elementos comunes y no comunes de las características atribuidas, por los autores analizados a la investigación cualitativa, se presenta el siguiente cuadro sinóptico.

### Características de la Investigación Cualitativa.

Investigación Cualitativa	Sandoval (1996)	Badilla Cavaria (2006)	Vasilachis de Gialdino (2006)
¿A quién y qué se estudia?	- Lo subjetivo, lo intersubjetivo, lo significativo y	- El contexto y su historia, las relaciones e intercambios	- Se interesa, en especial, por la forma en

**Cont..Características de la Investigación Cualitativa.**

Investigación Cualitativa	Sandoval (1996)	Badilla Cavaría (2006)	Vasilachis de Gialdino (2006)
¿A quién y qué se estudia?	lo particular, como prioridades de análisis para la comprensión de la realidad social. (p.40)	sociales, las representaciones sociales y el lenguaje, la noción de sujeto inclusivo, los intereses básicos y el triángulo ético-émico-investigador. (p.44)	la que el mundo es comprendido, experimentado, producido; por el contexto, los procesos; la perspectiva de los participantes, sus sentidos, significados, experiencia, conocimiento, y relatos. (p.p.28, 29)
Características	<b>Inductiva:</b> se relaciona con el descubrimiento y el hallazgo. <b>Holística:</b> ve el escenario y las personas en una perspectiva de totalidad e integralidad. <b>Interactiva y reflexiva.</b> Los investigadores son sensibles a los efectos que ellos mismos causan. <b>Naturalista:</b> se centra en la lógica interna de la realidad que analiza desde su marco referencial. <b>Abierta.</b>	- La investigación cualitativa se caracteriza por buscar dimensiones no conocidas o poco conocidas de un hecho social, a partir de la forma como viven y entienden ese hecho los grupos afectados por él. Situándose en las relaciones cotidianas, en los espacios comunicativos o reconstruyendo dinámicas. (p.44)	Es interpretativa, inductiva, multi-metódica y reflexiva. Emplea métodos de análisis y de explicaciones flexibles y sensibles al contexto social en el que los datos son producidos. Se centra en la práctica real, situada, y se basa en un proceso interactivo en el que intervienen el investigador y los participantes. (p.29)

**Cont..Características de la Investigación Cualitativa.**

Investigación Cualitativa	Sandoval (1996)	Badilla Cavaría (2006)	Vasilachis de Gialdino (2006)
Características	La recolección y el análisis de datos recogen puntos de vista distintos. <b>Humanista:</b> Busca acceder por distintos medios a experiencias particulares. <b>Rigurosa:</b> Por la exhaustividad y el consenso intersubjetivo. (p.p.41,42)		
Finalidad	- Reconocer que el conocimiento de la realidad humana supone no solo la descripción operativa de ella, sino ante todo la comprensión del sentido de la misma por parte de quienes la producen y la viven. (p.38)	- Reflexionar de manera sistemática y fundamentada sobre la práctica para aportar explicaciones teóricas, produce conocimientos bajo las operaciones de construcción, ruptura o constatación. (p.43)	- Descubrir lo nuevo y desarrollar teorías fundamentadas empíricamente. Intenta comprender, hacer al caso individual significativo en el contexto de la teoría, provee nuevas perspectivas sobre lo que se conoce. (p.29)

**Fuente:** Elaboración propia con información de Sandoval (1996), Vasilachis de Gialdino (2006) y Badilla Cavaría (2006)

## Retos de la investigación cualitativa: Aportes para el debate

Todo lo relacionado con el mundo de la ciencia

y el conocimiento científico resulta sumamente interesante e importante, así se evidenció en el estudio comparativo desarrollado en las secciones precedentes; en virtud de que son muchos los temas que se derivan del mismo, en esta parte solo se tratarán los más relevantes para promover el debate, los cuales se exponen como valor agregado de este trabajo, uno de ellos es la necesidad de que el investigador cualitativo concentre sus esfuerzos en encontrar los diversos tipos de conocimientos implícitos en la realidad social estudiada, así como la integración de sus estructuras, como una manera de prevenir que sus hallazgos tengan visiones sesgadas o parciales de la realidad.

Esta idea parte del hecho, de que la complejidad de la realidad social requiere oír la diversidad de voces, por ello la selección de los informantes clave debe hacerse con rigurosidad científica, a causa de que las concepciones percibidas de manera subjetiva y creadas intersubjetivamente por estos, no sean las mismas para otros actores e incluso otros investigadores, por esta razón, es imperativo tener las herramientas para que la interpretación sea lo más completa posible y lo más parecida a este contexto, a fin de superar esta debilidad intrínseca que enfrenta el investigador.

Lo anterior supone, también que el investigador se interne activamente en su estudio, de tal modo que cuente con los elementos de análisis necesarios para confrontar la realidad pensada y vivida por los investigados, con la realidad vivida y observada por el investigador; pues esta, es precisamente una de las vías más expeditas para mantener un sano equilibrio en su labor. A este respecto, se debe advertir adicionalmente, que el investigador cualitativo no debe caer en la tentación de conformarse con la mera interpretación repetitiva, a veces solo descriptiva, que en lo absoluto aporta elementos para enriquecer al acervo científico, he aquí la gran complejidad de la investigación cualitativa.

Por otra parte, resalta la diatriba entre lo individual y lo colectivo, lo particular y lo general, es notorio que no puede desarrollarse investigación cualitativa desconociendo la relación existente entre los conocimientos individuales y los colectivos, esto admite el hecho de que la conciencia está conectada directa-

mente con el mundo de vida de las personas, dado que, efectivamente en los significados e interpretaciones de los investigados, siempre se encontrará una mezcla entre el yo, el otro, nosotros, de tal manera que las posibilidades del conocimiento colectivo se encuentran en los actos y en el lenguaje individual y viceversa, lo significativo en este caso es encontrar la brecha que los separa (si es que existe), para encontrar en la reflexión personal objeto de estudio de la investigación cualitativa los diferentes “yo” del colectivo.

Otro aspecto que es significativo rescatar para la discusión, es la convicción de los especialistas en el tema de investigación cualitativa, sobre la multiplicidad de perspectivas, supuestos y métodos aplicables a esta forma de hacer ciencia, así lo corrobora Rodríguez, et.al. (1996) cuando afirma que: *“La investigación cualitativa se caracteriza por todo un conjunto de elecciones desconcertantes. En ningún otro momento histórico el investigador cualitativo ha tenido tantos paradigmas, métodos, técnicas e instrumentos o estrategias de análisis ante lo que tener que elegir”*. (p.p.9, 10). Esta situación lejos de favorecer el abordaje investigativo, en muchos casos lo dificulta, debido a que ocasiona muchas dudas a los investigadores acerca de lo acertado de su elección.

Al respecto, surge al mismo tiempo las siguientes interrogantes: ¿Esa gran diversidad demostrará la posibilidad de crear una nueva metodología de investigación?, ¿Impulsará esta multiplicidad de visiones una nueva división que no es precisamente la investigación cuali-cuantitativa?, desde la posición de la autora de este trabajo, el avance constante de los científicos cualitativos y el perfeccionamiento de este tipo de investigación conducirá a una nueva forma de obtener datos científicos útiles, quizás promovida por la separación de algunas de las vías propuestas hasta ahora, en este sentido, es notorio el despliegue que se produce desde hace mucho tiempo, el cual ha sido denominado por algunos autores, como un momento histórico de creación y recreación, complementado con una nueva manera de percibir, desenrañar y cuestionar los descubrimientos.

## Conclusiones

En líneas generales, para la investigación cualitativa, el conocimiento se construye mediante la inter-

pretación, siendo su carácter interactivo una dimensión esencial para la producción de conocimientos; por cuanto, otorga valor especial a los diálogos que en ella se desarrollan, a la implicación emocional, la reflexión y la singularidad, como mecanismo para generar información relevante para la investigación; este tipo de investigación considera al contexto espacial y temporal como elementos fundamentales para el análisis de la datos que realiza el investigador, y para legitimar los hallazgos obtenidos con la investigación.

De igual modo, resalta el hecho de que los autores definen o caracterizan a la práctica investigativa, expresando que la misma por su singularidad, conlleva en su ejecución la prevalencia de ciertos valores y principios de acción, debido a la proximidad del investigador con el investigado, así como por la finalidad que persigue, la cual no es otra, que el develamiento de los significados y sentidos interior-

izados por los actores.

En virtud de este inclinación, los diseños de investigación cualitativa se forjan durante el proceso investigativo, por esta razón se les considera emergentes, se desprende de esto que para los investigadores cualitativos es sumamente importante la opinión de los participantes, pues sus métodos son flexibles y adaptados a la complejidad del contexto social.

A manera de reflexión final, el investigador cualitativo debe asumir el compromiso de respetar las concepciones y aportes de los participantes, pero fundamentalmente de mantener la confidencialidad de la información obtenida, en el entendido que ambas partes pueden verse afectadas. Siendo así, el investigador es el principal garante, a nivel ético, de las consecuencias que su actividad tenga sobre la dignidad de los investigados, por lo tanto, es imprescindible que posea una profunda sensibilidad social y una formación apegada al rigor científico.

## Referencias

- Badilla Cavaría, L. (2006). Fundamentos del Paradigma Cualitativo en la Investigación Educativa. Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud Vol. 4, N°1. Editorial Gedisa. [Libro en línea] Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4790881.pdf>.
- Rodríguez, G. et.al. (1996). Metodología de la Investigación Cualitativa. Ed. Aljibe, Málaga. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/44376485\\_Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_cualitativa\\_Gregorio\\_Rodriguez\\_Gomez\\_Javier\\_Gil\\_Flores\\_Eduardo\\_Garcia\\_Jimenez](https://www.researchgate.net/publication/44376485_Metodologia_de_la_investigacion_cualitativa_Gregorio_Rodriguez_Gomez_Javier_Gil_Flores_Eduardo_Garcia_Jimenez).
- Ruedas M., Ríos, M. y Nieves, F. (2007). Epistemología de la investigación cualitativa. Educere, vol. 13, núm. 46, julio-septiembre, 2009. Universidad de los Andes Mérida, Venezuela. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/356/35613218008.pdf>.
- Sandoval, C. A. (1996). Investigación cualitativa. Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior, ICFES. Disponible en: <https://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/view/1567/1223>.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2006). Estrategias de Investigación cualitativa. Consultado el 01 de Enero de 2019. Editorial Gedisa. [Libro en línea] Disponible en: <http://investigacionsocial.sociales.uba.ar/files/2013/03/Estrategias-de-la-investigacin-cualitativa-1.pdf>

