

REPORTE DE INVESTIGACIÓN

UNA REVISIÓN TEXTUAL PARA LA CRÍTICA DECOLONIAL DE LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

María Lorena Albán Neira / malbann@ucacue.edu.ec

Universidad Católica de Cuenca, Ecuador.

Recibido: 24/04/2024 Aceptado: 21/06/2024

Resumen

Este trabajo tuvo como objetivo de investigación analizar la cosmovisión neocolonial de la Enseñanza de Inglés como Lengua Extranjera en el ámbito universitario y cómo esta influye en los resultados de aprendizaje y el dominio de esta lengua anglosajona. Se utilizó una revisión crítica documental de varios artículos para desarrollar la idea. Se pudo mostrar que la enseñanza de Inglés desde una perspectiva colonial no ha tenido resultados por desconocer el contexto en el que se desarrolla. En consecuencia, se concluye que es necesario la construcción de categorías decoloniales (*actitud, consciencia y espacios*) que contribuyan a crear condiciones de aprendizaje del Inglés que permitan la creación de tipos de formación docente alternativas, metodologías, estrategias y materiales contextualizados, que logren finalmente que los estudiantes universitarios interioricen la importancia de aprender un idioma por un desarrollo de habilidades y no por el deseo de entrar al sistema productivo capitalista actual.

Palabras clave: crítica, decolonial, Enseñanza, Inglés, Universidad.

A TEXTUAL REVIEW FOR THE DECOLONIAL CRITICISM OF TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE

The research objective of this work was to analyze the neocolonial worldview of the Teaching English as a Foreign Language in the university environment and how it influences learning results and mastery of this Anglo-Saxon language. A critical documentary review of several articles and ideas was used to develop the idea. It was possible to show that English teaching from a colonial perspective has not had results due to ignorance of the context in which it is developed. Consequently, it is concluded that it is necessary to construct decolonial categories (*attitude, consciousness and spaces*) that contribute to creating English learning conditions that allow the creation of alternative types of teacher training, in addition to methodologies, strategies and contextualized materials. that finally ensure that university students internalize the importance of learning a language for the development of skills and not for the desire to enter the current capitalist productive system.

Keywords: criticism, decolonial, teaching, English, university.

Abstract

Introducción

La Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera (EILE) se ha convertido en una de las piedras angulares de la educación en América Latina debido a que desenvolverse en el mundo contemporáneo parece ser sinónimo de aprender un idioma y manejar la tecnología de tal manera que los latinoamericanos dejen de ser analfabetas del siglo XXI (Cejas, Rueda, Cayo, & Villa, 2018). Ante esto, las epistemologías decoloniales consideran que debe liberarse a la escuela de la colonialidad para recuperar espacios perdidos ante enseñanzas homogeneizadoras que se sustentan en una sociedad de consumo (Giuliano, 2019).

Desde mi experiencia como docente de inglés en la universidad, la realidad de los estudiantes universitarios respecto a la EILE muestra varias aristas negativas que valen la pena analizar. El primer fenómeno a estudiar es la eficacia del sistema de enseñanza-aprendizaje para meditar en cómo o por qué los estudiantes, al menos los del Ecuador, tardan demasiado en cumplir con el requisito obligatorio de graduación de obtener una suficiencia del nivel B1 de una lengua extranjera, particularmente del idioma Inglés, de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, según contempla el Reglamento de Régimen Académico ecuatoriano.

Partimos, entonces, con que existe la posibilidad de que los elementos pedagógicos y didácticos colonialistas usados para la EILE parecen producir un contexto extraño al estudiante universitario que podría incluso provocar una aversión al idioma al verlo como una carga académica poco factible y, por ende, una especie de falencia en originar voluntad y motivación para el aprendizaje de una lengua extranjera.

Por lo tanto, con esta investigación, se plantea analizar la cosmovisión neocolonial de la Enseñanza de Inglés como Lengua Extranjera en el ámbito universitario y cómo esta influye en los resultados de aprendizaje y el dominio de esta lengua anglosajona. Recordemos que la colonialidad es un abanico de fenómenos que involucran la conquista de espacios culturales, económicos y sociales de países latinoamericanos por parte de otros con poder hegemónico

a nivel global (Estefermann, 2014). En contraposición, y de acuerdo con Rincón (2015), la decolonialidad propone dismantelar el discurso lógico-racional moderno que mantiene los patrones de clasificación de sociedades e individuos, así como los elementos educativos que supuestamente deben plasmarse de manera global y unificada.

Asimismo, la decolonialidad propone ir en búsqueda del diálogo entre sujetos distintos para construir nuevos saberes, prácticas y acciones sociales (Rincón, 2015). El pensamiento decolonial, además, enfatiza que debe pensarse la acción política y, por ende, la educativa para construir un diálogo horizontal que salga del monólogo eurocéntrico al que se ha pretendido encasillar a nuestros pueblos de América Latina (Fonseca & Jerrems, 2012).

En este panorama, podemos notar cómo la educación ha comenzado a crear experiencias en base a prácticas de descolonización, especialmente en lugares donde priman las culturas indígenas debido a que se considera que la cultura hegemónica sí se ha enseñado a través de la lengua. Usualmente en este contexto, se promulga la existencia de la supremacía de un idioma sobre el otro, estableciendo culturalmente relaciones de poder asimétricas que se fortalecen por medio de la enseñanza de lenguas extranjeras asociadas a naciones que han mostrado seguir modelos políticos imperialistas (Santos, 2018).

Esta crítica a la enseñanza del inglés con enfoque colonialista tiene como trasfondo la crítica cultural al sistema educativo que busca adoctrinar personas para que encajen en el mercado laboral, es decir, que tengan la capacidad de ser funcionales mediante el idioma hegemónico y la tecnología a un tipo de sociedad de consumo (Aguilar & Gómez, 2018).

La crítica a este enfoque educativo colonial no debería quedarse solamente en fundamentos epistemológicos o pedagógicos, sino que tendría que llegar, además, a cuestiones prácticas como el tipo de material que es creado desde países europeos o estadounidenses para enseñar inglés en nuestras universidades locales, material educativo que se muestra con cierta carga propagandística a favor de una cultura hegemónica específica.

Así, a los docentes se les exige obtener certificaciones creadas en Europa o Estados Unidos, funda-

mentados en la academia occidental modernista, con propuestas de evaluaciones que nunca se socializan en las naciones del sur (Fandiño, 2021).

Sin embargo, el hecho de considerar el aprendizaje de un idioma que viene con núcleo de colonialidad, significa también un espacio de lucha y de creatividad, es decir, que esto puede convertirse en formas de reconstruir las narrativas, además de las lógicas que vienen dadas, para transformarlas en críticas al sistema hegemónico social, político, económico y, por supuesto, educativo (Baum, 2022). Pues, la construcción de la latinoamericanidad depende en gran medida de conquistar espacios educativos que se han ido tornando coloniales y el dominio de los significados y significantes, por lo que la EILE es una de las formas más visibles de neocolonialismo que encontramos en la actualidad. (Baum, 2022).

Por lo tanto, al problematizar el contexto neocolonial en el que se desarrolla la EILE en las universidades ecuatorianas, se determina la necesidad de que el conocimiento parta de un enfoque epistemológico decolonial en el que se plantee la construcción de un conocimiento alternativo al tipo de conocimiento de la tradición europea-americana, un contexto de aprendizaje más contextualizado a las realidades y necesidades de nuestros estudiantes.

El planteamiento decolonial considera el conocimiento como un constante diálogo de culturas en el que no existe la verticalidad tan marcada en las tradiciones académicas colonialistas (Estefermann, 2014). En esta conversación pedagógica del modelo decolonial, ningún tipo de saber queda supeditado a otro, sino que las maneras de aprender algo se fundamentan en la interacción de culturas, lo que incluye el aprendizaje de un idioma como el inglés.

Revisión de literatura especializada

En los siguientes párrafos se muestran algunas posiciones teóricas sobre la enseñanza de inglés en diferentes países, así como en Ecuador, en los que puede notarse la visión europea o norteamericana de la enseñanza, lo que incluye las dificultades que tienen nuestros estudiantes para lograr resultados que se les exigen.

McBride (2009) presenta los resultados de un estudio de 575 estudiantes de inglés como lengua extranjera en Chile. En su investigación, se le preguntó a los participantes sobre los tipos de actividades pedagógicas que habían experimentado en sus clases de Inglés y cuáles de esas actividades consideraban como maneras más eficaces de estudiar una lengua extranjera. El estudio incluye respuestas cuyos resultados se muestran cualitativa y cuantitativamente, lo que permite percibir el proceso lógico de razonamiento de los estudiantes tras sus respuestas. Sus conclusiones muestran que existe poca variación en las actividades utilizadas en los institutos pero, por lo general, se encuentra que los estudiantes prefieren un equilibrio entre las actividades enfocadas en la forma y las actividades enfocadas en el significado, percibiendo que las dos son necesarias para desarrollar la competencia comunicativa en el estudiante adulto de lenguas extranjeras.

En relación a las investigaciones realizadas en instituciones académicas internacionales, puede mencionarse el estudio desarrollado por Montoya (2021) de la Universidad Señor de Sipán, Perú, el cual se titula “Estrategia de enseñanza del idioma Inglés basada en un modelo lúdico-comunicativo para la mejora de la interacción oral”. En esta publicación se señala que el intercambio oral es un elemento preponderante durante el proceso de aprendizaje de una lengua extranjera. No obstante, este factor crucial de la enseñanza de una lengua extranjera pocas veces se tiene en cuenta. De acuerdo a lo expuesto por la autora, se evidencia una limitada apropiación comunicativa idiomática por parte de los estudiantes a causa de la metodología de enseñanza ejecutada en la actualidad, la cual no unifica la interacción oral, con las actividades lúdicas idiomáticas.

De forma similar, otros investigadores, Gutiérrez, Ortega y Quio (2021), presentan un trabajo investigativo titulado “Las estrategias de aprendizaje en el área de Inglés y su relación con las actitudes en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Jorge Basadre, Chacabuco, 2017”, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú, ellos se plantearon señalar la relación existente entre la disposición del cuerpo estudiantil y las técnicas de enseñanza del

inglés, lo que concluyó una significativa correlación entre las estrategias de aprendizaje en el área de Inglés y las actitudes de los estudiantes, lo que influía en su desempeño.

En cuanto a los estudios e investigaciones en el Ecuador que se relacionan con el tema desarrollado, cabe mencionar lo presentado por Díaz (2021), publicado por la Universidad Central de Ecuador, y que lleva por título: “Método comunicativo en el desarrollo de la expresión oral del idioma Inglés”. Con este estudio, se procuró determinar la manera en que el enfoque comunicativo coadyuva al desarrollo de la expresión oral de la lengua inglesa, mediante la implementación y ejecución de actividades debidamente estructuradas, a la par que logra alcanzar un nivel óptimo de fluidez verbal en la lengua inglesa, considerando una adecuada planificación y la realización de actividades interactivas cotidianas que acentúe las destrezas lingüísticas en diversos contextos. Su autor recomienda, impulsar y promover una interacción comunicativa eficaz y eficiente en el aula con los estudiantes y docentes usando el enfoque comunicativo.

Por otra parte, Paredes (2020), en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, desarrolló el trabajo de investigación titulado “Estrategias metodológicas para el desarrollo de destrezas de interacción oral y conversación en Inglés”, cuyo propósito radica en determinar cuáles son los elementos que impiden que los estudiantes se comuniquen con fluidez, en una segunda lengua. Mediante esta investigación, el autor concluyó que, debido a diversos factores influyentes, los estudiantes tienen poca o escasa interacción con el idioma, fuera del aula de clase. De igual manera, se evidenció que el estudiantado presenta la tendencia a cohibirse durante las actividades rutinarias en clase, por temor a equivocarse.

Partiendo de lo anteriormente explicado, el autor propuso plantear las estrategias metodológicas de enseñanza del Inglés de una manera más comprensible y práctica, con el fin de generar un espacio seguro, que facilite el desarrollo de las destrezas de interacción oral de todos y cada uno de los estudiantes.

Igualmente, presentamos a Hernández (2014) quien realizó una investigación titulada: “El B-learning

como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de Inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato”, presentado en la Universidad Complutense de Madrid. En esta investigación, la autora procuró determinar la incidencia de la implementación del “modelo *blended learning*” (o *b-learning*) en el rendimiento académico de los estudiantes.

Dicho modelo consiste en una técnica de aprendizaje mixta donde se combina el proceso de formación clásico, de manera presencial, impartido por un facilitador y la educación en línea mediante el uso de diversas herramientas tecnológicas, con el fin de optimizar la experiencia pedagógica. En consecuencia, se llegó a la conclusión que la implementación del *b-learning* produjo una respuesta positiva en el alumnado, lo cual se evidenció en el notable mejoramiento del desempeño académico.

Por su parte, De La Vega (2019), de la Universidad Nacional Federico Villareal, en el trabajo de investigación titulado “Aprendizaje del idioma Inglés aplicando metodología *blended* en estudiantes de la I.E. las Capullanas, Sullana-Piura”, planteó que, actualmente, impartir clases de inglés como segunda lengua en instituciones educativas públicas ha desplazado los métodos clásicos de enseñanza, dando paso a la implementación de nuevas metodologías educativas virtuales, tales como el método *Blended*, lo que representa un desafío para los docentes que todavía implementan estrategias tradicionales de aprendizaje. Por consiguiente, se determinó que mediante la implementación del método *Blended* los estudiantes tuvieron la capacidad de optimizar las habilidades escritas, orales y en la comprensión lectora del idioma en cuestión.

También, vale destacar a Peña (2019) con el estudio: “Enseñanza del Inglés como lengua extranjera y desarrollo de competencias lingüísticas. Estudio de caso: Pontificia Universidad Católica del Ecuador, estudiantes de sexto nivel semestre; octubre 2016-febrero del 2017”, presentado en la Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador, quien dilucidó que existe una estrecha relación entre la propuesta académica del programa de enseñanza del idioma Inglés como lengua extranjera en la Escuela de Lenguas de

la Pontificia Universidad Católica del Ecuador y su incidencia en la adquisición de destrezas lingüísticas del estudiantado.

El autor concluye que el plan académico presenta algunos aspectos que deben perfeccionarse, como, por ejemplo, el método aplicado para cuantificar el nivel de comprensión, que tienen los alumnos, de los contenidos impartidos y la discrepancia existente entre los objetivos institucionales y la contextualización del material bibliográfico empleado. No obstante, determinó que los docentes emplean el método comunicativo y otras técnicas y métodos durante el proceso pedagógico, lo cual coadyuva al alcance de las competencias lingüísticas por parte de los estudiantes.

Al mismo tiempo, Cali (2019), de la Universidad Pontificia Universidad Católica del Ecuador, en el trabajo de investigación documental titulado “Retrospectiva teórica de las metodologías aplicadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la pronunciación de Inglés en Ecuador”, expone que este estudio busca determinar cuáles son las metodologías principales del proceso de enseñanza de inglés en Ecuador.

El autor explica que a pesar del progreso significativo que se ha alcanzado en materia de fluidez verbal, aún se evidencian ciertos elementos que afectan el proceso de la EILE; es por ello que propone desarrollar programas de capacitación constante para el personal docente, en aras de disminuir las distorsiones fonéticas detectadas en los facilitadores del inglés como lengua extranjera en Ecuador.

Finalmente, destacamos que Leguizamón (2018) ejecutó un estudio titulado “Enseñanza del Inglés desde el Aprendizaje Integrado de Contenidos y Lenguas Extranjeras «CLIL» en la IED Leonardo Posada Pedraza”, presentado en la Universidad Libre. En esta investigación se examinó la teoría abordada desde en la metodología CLIL (Content and Language Integrated Learning), las diversas técnicas y estilos enseñanza de idiomas que se han desarrollado con el pasar de los años y la noción de desempeño profesional docente y prácticas pedagógicas. Los resultados del estudio se obtuvieron mediante el análisis de los datos registrados en los diarios de campo, las notas de la investigadora y las reflexiones, así

como la entrevista semiestructurada que se aplicó al cuerpo docente. Se concluyó que es imperativo reformular y actualizar ciertos paradigmas de algunos métodos, los cuales impiden que el docente se desenvuelva como un mediador entre el estudiante y la construcción de su propio conocimiento.

En todos estos estudios existen algunos elementos que son necesarios analizar y que, en parte, sustentan lo que se desea demostrar en nuestra investigación. Lo primero tiene que ver con los tipos de investigación y los resultados. La mayoría de estas investigaciones citadas llegan a conclusiones similares, es decir, que se ha probado una metodología “X” en un grupo “Y” con resultados que mejoraron o no lo que ya se tenía.

Además, se realiza una encuesta de percepción respecto a la opinión del estudiante respecto a la metodología probada. Generalmente, esta metodología de enseñanza aprendizaje del inglés es traída para reemplazar la constante memorización y repetición. Asimismo, casi todas las investigaciones comienzan haciendo evidente el bajo nivel de dominio del idioma de los estudiantes o participantes en el estudio.

Finalmente, notamos que unas pocas investigaciones son claras al notar que la comunicación no se logra debido a que no se ha construido un contexto educativo y cultural para que el estudiante se motive a mejorar su conocimiento del inglés.

En otras palabras, y como elemento más destacado, en ninguna de las investigaciones notamos una crítica a la base colonial que subyace la práctica de la EILE y tampoco se visualiza el origen de la escasa motivación de los estudiantes o el nivel bajo de dominio del idioma.

En consecuencia, se torna indispensable comenzar a construir algo diferente desde el diálogo intercultural y la crítica decolonial para ir más allá de una simple propuesta de estrategias que, aunque demuestren mejoría en los estudiantes, no abordan el problema de raíz y no dejan de beneficiar el *status quo* actual.

Reflexiones teóricas y referenciales

Entre los enfoques planteados para esta investigación destaca el del pedagogo Henry Giroux quien

busca la promoción de la crítica y la acción de los estudiantes en una sociedad compleja y desigual. El autor propone el análisis crítico de las relaciones de poder, las identidades sociales, y las estructuras culturales. De modo que la educación crítica, inclusiva y transformadora son los ejes del enfoque de este teórico. Tal enfoque educativo ayuda esencialmente en el desarrollo de formas de transgresión de los límites educativos existentes, el desarrollo de condiciones para que los estudiantes aprendan dentro y en contra de los códigos culturales establecidos y la creación de espacios para producción de conocimiento, subjetividad e identidad (Giroux, 2017).

Algunas investigaciones dan por hecho que las metodologías que vienen del exterior son la mejor forma de aprender inglés, sin tomar en cuenta el contexto sociohistórico que mantiene estructuras educativas de colonialidad (Cejas, Rueda, Cayo, & Villa, 2018). Así, los sistemas educativos por competencias o destrezas se han terminado imponiendo; y métodos de enseñanza de inglés fundamentado en enfoques y teorías originadas en Estados Unidos o Europa se han probado hasta la saciedad sin que esto signifique que nuestros estudiantes sean exitosos en el aprendizaje y uso de una lengua extranjera.

McBride (2009) sostiene que, si bien las investigaciones sobre estas metodologías han sido importantes para superar la memorización y repetición como herramientas tradicionales positivo-conductistas, no significa que los nuevos referentes sean decoloniales. Estos nuevos enfoques del conocimiento en el área, desde la perspectiva epistemo-metodológica, permiten mejorar este proceso de enseñanza, identificando fallas desde los requerimientos dados a partir del sistema basado en competencias o destrezas, los cuales contribuyen con el desarrollo y la formación académica de los ciudadanos que van a incorporarse al escenario laboral y en el desempeño diario de sus actividades.

No obstante, este enfoque sigue siendo poco crítico con las estructuras socioeconómicas en el que desempeñarán sus labores, formado seres mecánicos-consumidores.

Precisamente, y en concordancia con McBride (2009), este posicionamiento teórico supone que la enseñanza del inglés que conocemos y promueve

este tipo de visión, diferencia a los que logran la competencia o destreza mientras margina a los que no pueden acceder a ella.

La formación lingüística pensada solamente para la interconexión digital o para que las personas se logren insertar en el mercado laboral globalizado solamente logra generar un abismo entre los que pueden acceder a este tipo de formación con calidad y aquellos que no llegan a contactar el idioma. Por esto, la aplicación de la pedagogía decolonial es imprescindible para para lograr modelos de educación antisistémicos (Sarmiento & Perales, 2022).

Los mismos autores afirman que la construcción de un sistema en el que se interiorice que las personas deben aprender inglés para lograr la conexión con otras culturas, o el intercambio social crítico o, inclusive, por la necesidad de usar la tecnología desde una perspectiva de desarrollo justo, podría conseguir mejores resultados que están más allá de una mera imposición sistemática colonial que pretende perpetuar esquemas asimétricos en la educación universitaria.

Sarmientos y Perales (2022) agregan que esto no sucede con niveles primarios o secundarios donde prima el adoctrinamiento del gobierno de turno y la capacidad reflexiva del estudiante es incipiente. También es menester agregar que los autores enfatizan que en ámbitos primarios y secundarios no se siente con fuerza la necesidad de aprender inglés porque no predomina un contexto de práctica ni se ha forjado el contexto cultural indispensable para que esto suceda.

De acuerdo con mi experiencia como profesora de inglés en universidades ecuatorianas, en este país, los estudiantes universitarios presentan debilidades en la expresión o dominio del inglés a pesar de que lo han estudiado durante varios años a lo largo de su formación académica.

Es por ello que Sarmiento y Perales (2022) hablan de que la cosmovisión que sustenta la metodología de la EILE impartida en la institución de Educación Superior Ecuatoriana debe intentar ir más allá de metodologías tradicionales porque durante el desarrollo del proceso educativo se emplean diferentes métodos de enseñanza enfocados en que el estudiante cumpla con los objetivos planteados en cada unidad

curricular, los que deberá aprobar durante su proceso de formación.

En consecuencia, es importante analizar la cosmovisión implícita en los procesos de formación educativa de la enseñanza del idioma inglés en el sector universitario y desarrollar alternativas reconfiguradas que nos lleven hacia la transformación ontológica del ser de los nuevos tiempos. Todo con el fin de que esta transformación sea el producto emergente de un nuevo modelo de visión de la problemática del manejo del inglés y así se puedan contribuir a apoyar a las teorías existentes en lo referente a la metodología de enseñanza del idioma inglés en el área universitaria ecuatoriana.

Sarmiento y Perales (2022), de manera similar, nos señalan que, en lo que va del transcurrir del siglo XXI, se agudizan cada vez más las formas comunicacionales en el mundo, a partir de novedosas estrategias semiológicas que permiten la conexión dialógica entre personas pertenecientes a distintas latitudes del planeta. En este encuentro cultural entre naciones, aún y cuando se poseen fisonomías lingüísticas distintas, siempre han prevalecido tanto los imaginarios colectivos como el idioma y las lenguas que caracterizan históricamente a la nación de cultura hegemónica del momento civilizatorio en el cual se esté.

Tal es el caso del idioma inglés como referente de lengua hegemónica en el mundo por larga data, como hegemónicos son los modelos económicos, políticos y socioculturales que se imponen en nuestras sociedades occidentales desde las prácticas sociales hasta las formas de mediación educativas en todos los niveles y modalidades.

Hasta los años 90 del siglo pasado, contexto en el cual prevalecía la polarización sociocultural, político-ideológica y económica Este-Oeste, se imponía ante la ciudadanía del mundo el idioma dominante referencial de la potencia mundial imperante, pero es a raíz de los cambios históricos como el derrumbamiento del muro de Berlín, el surgimiento de la Perestroika y el renacer de nuevos Estados nacionales en el mundo, desde los cuales se reivindica el rescate de las identidades nacionales, surge el concepto de lo pluripolar y, con ello, la redistribución del poder hegemónico que se materializa en todos los ámbitos

de la vida, obligando a la ciudadanía del mundo, a manejar el uso de dos o más idiomas diferentes a la lengua nativa, tales como inglés, alemán, francés, chino, ruso japonés entre otras, que vienen a completar el proceso de formación educativa en los individuos (Sarmiento & Perales, 2022).

Ahora bien, aún y cuando esta significación cultural del mundo está presente desde finales del siglo pasado, los autores destacan cómo prevalece el poderío anglosajón, que implica la alianza de la potencia político-económica Norteamericana-Europea, con un mercado de expansión comercial hacia el resto del mundo y, por cuestiones de desarrollo tecnológico, impone como formas de mediación lingüística al idioma inglés.

Lo anterior explica el porqué de la necesidad de generar procesos de formación desde una ontología humana, configurada para el ejercicio del idioma o desarrollo del bilingüismo, con el uso predominante del idioma inglés y, si fuera preciso, el manejo de más de un idioma en atención a las exigencias de economías hegemónicas pluripolares del nuevo siglo en curso.

Al entender el contexto histórico vigente en relación al uso del idioma inglés y su prevalencia en el mundo como lingua franca, es preciso tener en cuenta que dicho idioma implica una cosmovisión en la cual está implícita la ideología que sustenta la globalización, a partir de la cual se busca la construcción de un perfil ciudadano que responda a las exigencias del mercado globalizado, cuya esencia está en el modelo neoliberal que rige al mundo de las expansiones comerciales, marcado por la influencia del neo-pragmatismo, cosmovisión que tiene como norte, la formación de ontologías humanas para lograr procesos utilitarios, tal y como se conciben hoy a las lenguas extranjeras (Sarmiento & Perales, 2022).

De aquí que los primeros niveles de educación se constituyan en un requisito básico en el trayecto de formación de los estudiantes y por ende, se hace impostergable profesionales de la enseñanza del idioma Inglés formados por el sistema de educación superior con competencias para ello, haciéndose pertinente lo que se plantea sobre el modelo curricular basado en competencias que implica apertura epistemológica, metodológica, además de una plani-

ficación flexible, no lineal y consciente (Tobón, 2007), pero este a su vez se fundamenta en una cosmovisión neo-pragmática.

El abordaje de una cosmovisión neo-pragmática de la enseñanza del inglés va más allá de metodologías tradicionales, pues se define como un conjunto de conocimientos, destrezas, habilidades y actitudes que determinan un conocimiento superior o como el enfoque que permite una serie de habilidades para realizar una función productiva en diferentes contextos y con base en los requerimientos de calidad esperados.

Desde esta perspectiva, la metodología de la enseñanza del idioma inglés, sustentada en la cosmovisión neoprágmatista neoliberal se expande desde el currículo por competencias, por lo que se precisa superar las debilidades presentes en los sistemas clásicos de enseñanza dados en la academia e impulsar el alcance de una aptitud que se expresa en saber hacer, conocer y convivir, lo que tiene relación con lo procedimental, el conocimiento y lo actitudinal (Cejas, Rueda, Cayo, & Villa, 2018).

En otras palabras, es el paso de la enseñanza del inglés desde las metodologías conductistas basadas en la cosmovisión, o episteme positivista clásica, hacia un modelo o cosmovisión con metodología generadora de habilidades socialmente útiles a los procesos de vinculación cultural y económica mundial, que implica la superación de un modelo de enseñanza del sistema educativo del nivel superior al cual Sánchez y Meza (2007) precisan con términos tales como “mecanicista” o “fragmentado”, del cual más que el impulsar competencias útiles al proceso humano y productivo, no incrementan el crecimiento individual ni colectivo.

Se observa así como una debilidad de los procesos de enseñanza del idioma Inglés, el que muchas veces se paraliza en una fase de Inglés instrumental como requisito para la culminación de una carrera y no se trasciende hacia el valor de esta lengua para impulsar los procesos comunicacionales entre la ciudadanía común en el mundo, dejando así de lado el considerar que el intercambio de comunicación y la internacionalización de emprendimientos de diversa índole, son algunas de las áreas culturales, sociales y económicas que han evolucionado gracias al domi-

nio del idioma inglés, por lo que su aprendizaje y dominio proporciona ventajas competitivas a cualquier estudiante o profesional (Fandiño, 2021).

En relación a la realidad ecuatoriana en cuanto al manejo del idioma inglés en el sector educativo universitario, el estudio de evaluación realizado por la Organización *Education First* en el 2022, Ecuador se ubicó en el puesto 93 entre 100 países alrededor del mundo con apenas 411 puntos, siendo además últimos entre los países de América Latina, lo que mostró que solamente un porcentaje mínimo de estudiantes alcanzaba los estándares de aprendizaje planteados por la institución de idiomas.

La Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011) de Ecuador en su Capítulo Tercero, referente al Consejo Nacional de Educación contempla lo siguiente en el Artículo 23: “Es el organismo permanente de orientación y consulta de la Autoridad Educativa Nacional” y el Reglamento de Régimen Académico (2020) en el Capítulo V referente al Aprendizaje de Segunda Lengua en el Artículo 80 establece lo siguiente:

El aprendizaje de una segunda lengua será requisito para graduación en las carreras de tercer nivel, de acuerdo con los siguientes niveles de suficiencia tomando como referencia el Marco Común Europeo para lenguas: a) Para el tercer nivel técnico se requerirá al menos el nivel A1 y para el tecnológico se requerirá al menos el nivel A2. b) Para el tercer nivel de grado se requerirá al menos el nivel B1.

Queda así develado que está establecido en las leyes de Ecuador que los estudiantes deben alcanzar el nivel de suficiencia B1 de una segunda lengua como un requisito exigido en todas las universidades para que los estudiantes puedan graduarse. Una segunda lengua en este contexto abarcaría cualquier lengua diferente a la lengua nativa del hablante y que sea oficial en el Ecuador. Eso quiere decir que personas nativas del español podrían aprender cualquier lengua extranjera, pero también una de las lenguas indígenas del país. De la misma manera, un nativo hablante de cualquiera de los idiomas indígenas reconocidas en Ecuador, podrá aprobar el requisito demostrando suficiencia en español o cualquier idioma extranjero. No obstante, en Ecuador, se ha privilegia-

do el Inglés en las distintas Instituciones de Educación Superior.

Generalmente, como muestran los estudios de *Education First* (2022), este nivel no es logrado, pese a que los estudiantes han estudiado inglés casi toda su vida, por lo que se ha observado reiteradas falencias en el dominio del idioma y en la utilización de la metodología de enseñanza del idioma inglés aplicada por algunos docentes. Una de las razones podría encontrarse en la poca claridad de la cosmovisión a partir de la cual se enseña y el tipo de ser humano que se desea alcanzar.

Ello influye directamente en el rendimiento de los estudiantes o los desmotiva; por lo que estas situaciones o dificultades que se presentan con los estudiantes en las diferentes instituciones universitarias nacionales podrían atribuirse a que no existe un punto de encuentro entre la filosofía institucional con el corpus que se encuentra en cada libro con el que se fundamenta el momento de la enseñanza de inglés en las instituciones educativas universitarias formadoras de docentes con competencias en el idioma (McBride, 2009).

Por otra parte, se evidencia que uno de los principales problemas que atraviesan las instituciones educativas a nivel universitario en el Ecuador es el rendimiento académico de sus estudiantes, el mismo que está íntimamente relacionado con su formación profesional.

Durante el desarrollo del proceso educativo se emplean diferentes métodos de enseñanza enfocados en que el estudiante cumpla con los objetivos planteados en cada unidad curricular, objetivos que deberá aprobar durante su proceso de formación. Estas metodologías, a su vez, están relacionadas con el nivel académico que cursa el estudiante, con las políticas de la institución y con el docente o facilitador que es quien las aplica en su método de enseñanza aprendizaje, por lo que este y otros temas se profundizan a continuación mediante enfoques teóricos de estudios realizados acerca la EILE en países latinoamericanos (Sánchez & Meza, 2007).

Ahora bien, es necesario enfatizar que aplicar el enfoque decolonial a la EILE no es tarea sencilla pues es necesario reformar y reconstruir un conjunto gigantesco de aparatos mentales implantados en la

sociedad, en la misma Universidad y en las aulas de clases. El primero es aquel asistencialismo impregnado desde tiempos de la colonia y la posterior etapa de la independencia en la que aquello que funciona en países del norte debe implantarse en los países latinoamericanos sin ningún tipo de adaptación o cambio. Esta dificultad de encontrar soluciones desde el contexto propio ha provocado que una cantidad exacerbada de métodos, teorías, y materiales bibliográficos y audiovisuales para enseñar y aprender inglés hayan llegado al Ecuador en diferentes paquetes diseñados para institutos privados, colegios públicos y privados, y por supuesto, la educación superior. Al final de este estudio se hace explícito cuáles serían las necesidades concretas para lograr una EILE mucho más apegada al enfoque decolonial, más sin embargo, se puede revisar algunas ideas de Giroux que las sustentan.

Giroux (2017) habla de la necesidad de un resurgimiento de la imaginación social y la defensa del bien común que debe ser propagado desde las universidades. Toda la comunidad universitaria debería estar muy preocupada por el horizonte de la Educación Superior y realizar un ataque contra aquella visión gerencial de la universidad manchada totalmente de la ideología dirigida al mercado desde el neoliberalismo. El autor sabe que la educación no es inocente y mantiene relaciones de poder y una visión específica del contexto en el que se desarrolla, por lo que invita a que se vuelva a pensar el ambiente cultural e ideológico en el que se desarrollan los procesos académicos y no-académicos universitarios. Por ende, una EILE decolonial involucra directamente una actitud crítica al modelo gerencial de la universidad y el sistema capitalista y neoliberal en el que se inserta.

No obstante, Giroux (2015) no solo considera que debe defenderse la imaginación social como fuente de cualquier transformación educativa y construcción de alternativas, y la defensa de los espacios universitarios como un bien común, es decir, público, también explica cómo se ha ido perdiendo el aspecto de la Universidad como espacio de creatividad y crítica como fuente de educación cívica y defensa de lo público, lo que deja abierta la posibilidad de culturas autoritarias y poco democráticas. Esta “corporativización” de la educación, según Giroux, se constituye de

hecho en el ataque más serio contra la sociedad democrática. En concordancia con esta idea, las universidades deben convertirse nuevamente en espacios de crítica lo que debería ir de la mano con una EILE decolonial que no considera la cultura anglosajona neoliberal y capitalista como superior.

Estas ideas de Giroux, se pueden resumir como: *consciencia decolonial* (conocimiento crítico de la cosmovisión en la que se desarrolla la EILE con su componente cultural hegemónico), actitud decolonial (disposición de ánimo para enseñar y aprender Inglés de manera crítica) y espacio decolonial (lugar dentro de las universidades para aprender en un contexto democrático y crítico). Categorías que serán fundamentales para que sea posible una EILE decolonial que tenga resultados entre los estudiantes y se establezca de forma sostenible en el sistema de educación superior.

Siguiendo a Henry Giroux y su idea de transgresión de los límites educativos, deben crearse espacios decoloniales de construcción crítica de objetivos, contenidos y metodologías para la EILE deben evitar la contaminación constante de los intereses económicos de editoriales y las imposiciones culturales anglosajonas. Un espacio decolonial se definiría como un lugar protegido por políticas institucionales dentro de las universidades para aprender en un contexto democrático y crítico del sistema neocolonial y capitalista en el que se desarrolla la sociedad. Lógicamente, en este tipo de espacio, la EILE tiene el potencial de crear materiales textuales y audiovisuales contextualizados, construir nuevas metodologías

de enseñanza y elaborar tipos de evaluación propios.

Consideraciones finales

Este estudio de la cosmovisión de la Enseñanza de Inglés como Lengua Extranjera como una crítica decolonial busca abrir la discusión sobre un tema incómodo del que se habla siempre con pinzas. Pese a la cantidad enorme de importación de metodologías, contenidos y materiales que se han implantado de forma hegemónica y neocolonial en la EILE en universidades ecuatorianas, los estudiantes siguen teniendo dificultades para obtener los niveles de inglés que se les exigen.

Igualmente, reconocemos que sin la creación y defensa de los *espacios decoloniales* por parte del Estado, será imposible optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera puesto que nuestras instituciones, siguiendo políticas públicas, seguirán involucrándose en los procesos editoriales y empresas que desean un beneficio económico por sobre la obtención de resultados.

En consecuencia, es indispensable el aprovechamiento de la conciencia decolonial que se encuentra flotando en mayor o menor medida entre los actores del sistema educativo para crear una actitud decolonial al momento de imaginar y construir nuevas prácticas educativas que contextualicen la EILE y logren que los estudiantes finalmente comprendan la importancia de hablar cualquier otro idioma.

Referencias

- Cali, F. (2019). Retrospectiva teórica de las metodologías aplicadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la pronunciación de Inglés en Ecuador. Quito : PUCE.
- De la Vega, M. (2019). Aprendizaje del idioma inglés aplicando metodología blended en estudiantes de la I.E. las Capullanas, Sullana-Piura. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Díaz, R. (2021). Método comunicativo en el desarrollo de la expresión oral del idioma Inglés. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Giroux, H. (2015). Democracia, Educación Superior y el espectro del autoritarismo. *Entramados. Educación y Sociedad*(2), 15-27. <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/entramados/article/view/1381/1378>
- Giroux, H. (2017). Pensando peligrosamente: El rol de la Educación Superior en tiempos autoritarios. *Revista de Educación*(12), 13-24. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/2509
- Gutiérrez, S., Ortega, G., y Quio, R. (2021). Las estrategias de aprendizaje en el área de inglés y su relación con las actitudes en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Jorge Basadre, Chacacayo, 2017. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

- Hernández, E. (2014). El B-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idioma de la Universidad Técnica de Ambato. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Leguizamón, L. (2018). Enseñanza del Inglés desde el aprendizaje integrado de contenidos y lenguas extranjeras "CLIL" en la red Leonardo Posada Pedraza. Bogotá: Universidad Libre.
- Ley de Educación Superior. (31 de 03 de 2011). Quito: Registro Oficial Suplemento 417.
- McBride, K. (2009). Percepciones estudiantiles sobre las técnicas utilizadas en la Enseñanza del Inglés como lengua extranjera. UNIVERSUM, 94-112.
- Paredes, B. (2020). Estrategias metodológicas para el desarrollo de destrezas de interacción social y conversación en Inglés. Quito: PUCE.
- Peña, V. (2019). Enseñanza del inglés como lengua extranjera y desarrollo de competencias lingüísticas. Estudio de caso: Pontificia Universidad Católica del Ecuador, estudiantes de sexto nivel semestre; octubre 2016-febrero del 2017. Quito: Universidad Andina SImón Bolívar.
- Reglamento de Régimen Académico. (2020). Quito: RPC-SO-16-No. 331-2020.
- Rincón, O. (2015). El asunto decolonial: conceptos y debates. Perspectivas.
- Sánchez, R., y Meza, D. (2007). El currículo por competencias. Comunidad y Salud, 5(1), 1-3. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=375740240001>
- Sarmiento, J., y Perales, E. (2022). De la colonialidad del lenguaje a la descolonización del pensar, sentir y actuar de los docentes de inglés como lengua extranjera. Revista de Filosofía, 39(101), 455-466. doi:<https://doi.org/10.5281/zenodo.6785580>

