

REPORTE DE INVESTIGACIÓN

DIDÁCTICA ANDRAGÓGICA EN EL SISTEMA UNIVERSITARIO DESDE LA RACIONALIDAD HERMENÉUTICA

Eunice Bolívar / eunicebol27@gmail.com

Asociación Civil Encuentro de Educadores.

Recibido: 04/05/2024 Aceptado: 06/05/2024

Resumen

La educación como clave estratégica de las sociedades actuales debe estar caracterizada por cambios pertinentes en el ejercicio profesional, lo cual requiere de una atmósfera marcada por desafíos que impliquen para muchos docentes universitarios, la necesidad de asumir cambios paradigmáticos en su didáctica frente al participante adulto; al respecto, el objetivo de esta investigación permitió diseñar un constructo teórico sobre didáctica andragógica en el contexto universitario abordado desde una racionalidad hermenéutica; la cual muestra la exégesis de posturas teóricas de dilatada trayectoria que coinciden en que el adulto, es un ser biopsicosocial que requiere una didáctica de orientación-aprendizaje donde pueda construir respuestas adecuadas al contexto sociocultural donde se desenvuelve; en conclusión, el método hermenéutico promovió un proceso dialéctico que navegó en la interpretación documental sobre la praxis didáctica y los postulados andragógicos; para trascender en los hallazgos de un conjunto de principios didácticos andragógicos que darán sentido al mundo de vida del participante universitario.

Palabras clave: Sistema universitario, Didáctica andragógica, Racionalidad hermenéutica.

ANDRAGOGICAL DIDACTIC IN THE UNIVERSITY SYSTEM FROM HERMENEUTICAL RATIONALITY

Education as a strategic key to current societies must be characterized by pertinent changes in professional practice, which requires an atmosphere marked by challenges that implies for many university professors. the need to assume paradigmatic changes in their didactics regarding the adult participant; in this regard, the objective of this research allowed us to design a theoretical construct on andragogical didactics in the university context approached from a hermeneutical rationality; which shows the exegesis of theoretical positions with a long history that agree that the adult is a biopsychosocial being that requires an orientation-learning didactics where he/she can build appropriate responses to the sociocultural context where he/she develops; In conclusion, the hermeneutic method promoted a dialectical process that navigated the documentary interpretation of didactic praxis and andragogical postulates; to transcend the findings of a set of andragogical didactic principles that will give meaning to the life world of the university participant.

Keywords: Diversity, training, job training.

Abstract

Introducción

Las nuevas claves socioculturales contemporáneas presentes en las tendencias educativas globales, han impuesto retos para la resignificación de la educación universitaria; ante ello, se tiene una tarea compleja y ética no sólo sobre el ordenamiento del sistema educativo, sino también sobre la creación y actualización del marco formativo respecto a los procesos didácticos con énfasis en los docentes universitarios y con efectos en los discentes y demás actores que son parte del hecho educativo. Venezuela no está exenta de este llamado, en tal sentido; desde el siglo pasado se reflexiona sobre las narrativas de las políticas educativas existentes que persisten en facilitar la apropiación de la autoridad de educar de hecho y de derecho a las élites en la sociedad del conocimiento.

En palabras de (Chomsky, 2001) mediante el adoctrinamiento moderno los sistemas de expertos conducen a la infravaloración cultural de las vivencias y relaciones sociales cotidianas de la mayoría de la población mundial que son su real escenario de formación; en este sentido, hay que reconocer las huellas culturales internalizadas que el aprendizaje social con el sistema de especialistas o la didáctica autorizada lega como hábitos, y que en general se reproducen a través de dinámicas dominantes tanto conscientes como inconscientes en los grupos sociales a los que se pertenece o se adscriben las acciones y las relaciones con los otros.

Al respecto; en el contexto de globalización no solo de crisis, sino de avances académicos, científicos y tecnológicos, se puede, y es urgente valorar, construir y promover principios didácticos andragógicos que impulsen y estimulen el desarrollo tanto de empatías entre los actores que hacen vida en el campus universitario, como de equidad social, que constituyen potenciales disposiciones que siguen ocultas en la común herencia biológica-cultural de la humanidad según (Maturana y Valera, 1995) y que pueden impulsar un modo distinto de conducir la praxis docente.

Es por ello que; la axioepistemología polisémica de este reporte investigativo, compila varias evidencias

gnoseológicas que explican de modo sistémico el objetivo propuesto, centrado en construir teóricamente principios didácticos andragógicos en el sistema universitario desde la hermenéutica como método de abordaje investigativo, ya que es apremiante asumir cambios en la didáctica docente frente al participante adulto y la hermenéutica tiene un papel sustancial. Desde este ángulo para (Quiroz, 2007), si el docente asume un enfoque filosófico que se circunscriba en la hermenéutica, comprende de inmediato el proceso de interpretación, inclusive en un primer acercamiento, desarrolla empatías y equidad social en su ambiente de orientación-aprendizaje tan vital en la educación del adulto.

Así mismo; plantea el autor citado, que el docente desde una filosofía hermenéutica interpretará el preinterpretado campo de aquellas formas simbólicas en movimiento, entendidas éstas como ideología, lenguaje y cultura, enriqueciendo el mismo proceso de aprendizaje de todos los actores involucrados; lo interesante y trascendente es que estos constructos significativos que posee cada sujeto desde su herencia biológica-cultural, los comunica en el aula y deben ser reinterpretados por ambos actores; docente y discente, para crear un marco interpretativo de aprendizaje.

Dentro de este escenario; desde la racionalidad hermenéutica se muestra en el tejido de este estudio, la interpretación de documentos acerca de posturas destacadas de autores que han sentado precedentes importantes en el contexto universitario, la didáctica y la andragogía; lo cual trasciende en la creación de mayas categoriales producto de las construcciones semánticas que develan los principios didácticos andragógicos que se proponen como resultado de los hallazgos encontrados y que se ofrecen como faros vanguardistas para ser considerados por la comunidad académica y científica.

Construcción Teórica desde los Referentes Axioepistémicos: Sistema Universitario

Entre las prescripciones teleológicas de la educación universitaria (Ley de Universidades, 1970) se encuentra la de formar profesionales competentes

que orienten y lideren el progreso intelectual, económico y cultural de la sociedad, esto significa enseñar conocimientos de base de una asignatura, y capacitar en competencias para la vida profesional; no obstante; en este momento histórico de una sociedad en perspectiva de un avasallante avance tecnológico, se requiere la renovación y/o actualización del marco formativo del sistema universitario respecto a los procesos didácticos que según (Fonseca & Aguaded, 2007), conlleven a la formación del discente creador e innovador que la sociedad requiere y en conformidad a sus intereses personales.

En función a lo planteado; según los aportes de (Berger y Luckmann, 2011), este nuevo orden social se encuentra en un proceso dialéctico entre las relaciones socio culturales, los hábitos tipificados o normalizados de las estructuras sociales que se «institucionalizan» en un todo organizado, y las nuevas actividades socioculturales «*externalizadas*» por los seres humanos que hacen la actual vida cotidiana. En este orden, según la postura de (Goffman, 1981); se trata de asumir las nuevas actividades externalizadas que llegan a institucionalizarse y en ese orden, la internalización del conocimiento induce a participar en la dialéctica de la sociedad.

Estas respetables y vigentes teorías conminan a revelar, que docentes y discentes son capaces de interpretar el doble sentido de cómo actúa y a que le da significado; ante lo cual, desde el punto de vista praxiológico pueden comprender, valorar y recrear su condición de coautores en la vida cotidiana, participando con conciencia equitativa y con empatía de liderazgo en el grupo; y evidentemente, son necesarias estrategias más integradoras de aprehender o internalizar que el individuo no es una parte, ni un aparte, ni un apartado más de la sociedad, en las relaciones tipificadas o normalizadas que inducen a pensar, sentir y actuar con lógicas culturales dominantes y mediáticas que se asumen de manera inconsciente.

Se trata entonces; desde una didáctica pertinente en la universidad, citando las ideas de (Freire, 1982); de aprehender que lo socioambiental participa en cada ser, con sus latencias, privaciones, entendimientos e incomprendimientos, y además sus presencias relativas al todo, sea este el universo, el planeta

tierra, la sociedad o la universidad; es así como, desde las vanguardias académicas innovadoras se postula la necesidad de un paradigma biológico-cultural de desarrollo de la conciencia humana, desde la visión de (Matura y Varela, 1995), en esta sociedad de acelerado avance.

Para este llamado; en la hoja de ruta de la III Conferencia Mundial sobre Educación Superior, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022) se exhorta a reconsiderar los programas no tradicionales de enseñanza, así como las estrategias y recursos que permitan afrontar, por una parte, la improvisación de la praxis docente en tiempos emergentes y por otra, la rápida obsolescencia de los conocimientos, además de la complejidad de los contextos sociales; por lo cual, se promueve a garantizar aprendizajes significativos que aporten beneficios al desarrollo integral de las potencialidades del individuo adulto.

En Venezuela (Peñalver, 2004:12) visualizó en sus planteamientos, que las instituciones de educación superior, presentan “la emergencia de un nuevo sistema de conocimiento, de nuevas formas de abordar el aprendizaje”; de allí, la existencia del énfasis en nuevos debates y argumentos acerca de la actualización del docente desde los contenidos programáticos y, muy particularmente de la filosofía y principios que identifican la universidad; lo cual redundaría en cambios y transformaciones en la didáctica, cónsona con las exigencias de aprendizaje andragógico del participante adulto en una sociedad contextualizada en tiempos complejos y emergentes.

Principios Didácticos

En afinidad a lo planteado, no se trata de mirar la didáctica universitaria desde esa reflexión en que la ideología, el lenguaje y la cultura están doblegados a intereses sociales internalizados o «normalizados» para influir en ellos; es encontrar principios didácticos dentro de la racionalidad hermenéutica que conduzcan a comprender asumiendo también la postura de (Tonucci, 2007), que es incluso en la formación desde los niños como actores y autores en los procesos de aprendizaje social dentro y fuera de la familia y en los ambientes educativos, donde el aprendizaje

evoluciona de manera mucho más próxima en el discernimiento del adolescente y en consecuencia en el aprendizaje del adulto.

Por esta razón; la «Tonuchada universitaria» es una campanada a compartir el liderazgo de lo académico (docente – discente) desde la universidad, investigando en ella, defendiendo la idea de que la investigación es una herramienta fundamental para el aprendizaje y el progreso de la creatividad en los adultos, lo que permite una verdadera revolución en los ambientes universitarios. Así mismo; (Tonucci, 2007) sostiene que la investigación no es solo una actividad reservada para los científicos, sino que es una actividad que se puede realizar en la vida cotidiana. Por lo tanto; no debe ser vista como un fin en sí misma, sino como un medio para aprender y descubrir cosas nuevas.

El autor también destaca la importancia de la curiosidad y la observación en el proceso de orientación – aprendizaje; inclusive afirma que los individuos siempre mantienen la capacidad de observar, hacer preguntas y asombrarse viendo el mundo que los rodea, y es importante fomentar y apoyar esta curiosidad natural que acompaña al individuo de manera permanente en toda su vida. Se habla entonces, de la actualización de un currículo de formación docente, organizado para la educación de un facilitador irreverente que pueda ser parte de la transformación socio-cultural, tan necesaria hoy.

Desde el análisis precedente; se insiste que es desde la hermenéutica, ir más allá y venir más acá de la formación recibida, es volver a investigar en primer lugar y a conciencia abierta por las trastiendas de las dinámicas sociales grupales para reencontrar el liderazgo perdido como individuos. Al respecto, es urgente retomar la capacidad narrativa de la historia de vida que ha tenido el docente y el discente para crear conciencia histórica acerca de su inclusión y su rol social frente a sí mismo y frente al grupo, de tal manera que se sientan parte de esa trascendencia histórica.

Sobre esta base; investigar e innovar en la didáctica universitaria desde la lógica hermenéutica, sin caer en la radical dominación cultural y exclusión social; implica como sugiere su etimología, una acción social que procede adentrándose en los rastros

inmersos y ocultos de la constitución del sujeto como tal; por eso investigar es un proceso social paradójico; al respecto (Ibáñez, 1991), sostiene que al reflejar la doble condición de intérpretes como actores y autores, requiere tanto del socio-análisis como del auto-análisis, observando y descubriendo esos rastros de liderazgo y sumisión que se reproducen intersubjetivamente cuando se participa en las diferentes dinámicas sociales en las que hay apropiación y desapropiación de autoridad y liderazgo frente a los otros.

Según la autora aludida; si en la formación del docente y más aún en la relación docente - discente, no se fomenta el auto-análisis y el socio-análisis para determinar los modos de aprendizaje que conducen a la participación social y al empoderamiento individual, tan recurrentes hoy en los discursos de los expertos institucionales, la didáctica andragógica en las aulas universitarias se puede mantener en la tendencia desacertada de no concebir el desarrollo biológico-cultural y amparar el fetiche del cambio tecnocrático dirigido a una fragmentación más aguda en lo social.

Desde similar perspectiva; para (Dubet, 2010), es necesario revertir el socio-centrismo excluyente que reproduce los métodos tradicionales de enseñanza; en primer lugar, al generar desigualdades con respecto a la autoridad social para dirigir la educación que es hoy una de las manifestaciones de dominación cultural y exclusión social más determinante; y en segundo lugar, porque los discentes no tienen la oportunidad de tener reconocimiento cultural mucho menos de desarrollar la práctica social de competencias narrativas de su propia trayectoria vital, lo cual garantizaría una conciencia crítica de autoridad en lo social, que lo puede conducir a derrotar la exclusión y la desigualdad para asumir cambios sociales como los propone Freire.

Ahora bien; los principios de la didáctica son las normas generales de todo proceso educativo, al respecto (Klingberg, 1972:243), lo expresa de la siguiente forma: “Los principios didácticos son aspectos generales de la estructuración del contenido organizativo metódico de la enseñanza, que se originan de los fines y las leyes que los rigen objetivamente”; en este sentido, los principios didácticos bajo la conduc-

ción de un docente que investiga e interpreta, impulsa el carácter consciente y activo de los discentes, por que comprende el carácter educativo del aprendizaje, el carácter científico, la asequibilidad, la sistematización, la relación entre la teoría y la práctica y entre la evolución biológica-cultural que determina el aprendizaje.

Así mismo; en el proceso didáctico insurgente, el docente promueve solidez en la asimilación de los conocimientos, habilidades y hábitos, atención a las diferencias individuales dentro del carácter colectivo del proceso docente-educativo y el carácter audiovisual de la enseñanza, unión de lo concreto y lo abstracto; por otra parte, ante los principios donde se asumen los fines y objetivos de la educación y en consecuencia se despliegan parámetros conscientes en la relación entre docentes y discentes (Dewey, 2022), introduce la pragmática y critica el enfoque clásico o normativo de las estrategias de enseñanza que se han normatizado sin mayor oportunidad para el discente.

Para (Dewey, 2022) padre de la psicología progresista, la teoría de «aprender haciendo», tiene sus orígenes en la filosofía pragmatista y en su experiencia como educador; por esta razón, el concepto principal relacionado con la gnoseología es «experiencia»; de la cual expresa que ésta ocurre continuamente porque la interacción del ser viviente y las condiciones que lo rodean, está implícita en el proceso mismo de la vida, por ello en condiciones de resistencia y conflicto, determinados aspectos y elementos del yo y del mundo incluidos en esta interacción recalifican la experiencia con emociones, motivaciones e ideas; así surge, la intención consciente tal como se viene planteando el paradigma biológico-cultural de Marturana y Varela que conduce e impulsa el desarrollo de la conciencia humana desde la historicidad de su evolución.

Dentro de estas ideas; los principios didácticos andragógicos que se proponen en este estudio, también asumen la postura de Dewey cuando se admite la concepción enteramente dinámica de los actores educativos «Docente – Discente», y se propone la reconstrucción de la praxiología, para emprender una tarea crítica y proyectiva de las creencias, significados y valores constituidos, en relación a aprender

a partir de la experiencia. Se propone entonces, un ambiente de aprendizaje donde se concibe la reconstrucción del orden social del que habla (Habermas, 1987) con un docente que es un orientador de los discentes desde su experiencia vital.

Con esta visión; el método instrumentalista que propone (Dewey, 2022) en la didáctica, se basa en la acción y experimentación, donde el docente diseña actividades y crea situaciones solo para experimentar, concibiendo de esta manera la metodología de los «proyectos», en la que los discentes por grupos eligen un tema y trabajan sobre él hasta descifrarlo e interpretarlo. Además; como la didáctica tradicional asume las normas institucionales; el docente revierte esas normas que operan de modo efectivo porque en gran medida su acción es inconsciente; y no se propone un método específico para ser aplicado ya que no existe, ni se deben crear métodos «cerrados y envasados».

Es pertinente mencionar aquí, la estrategia de aprendizaje utilizada por Jesús al impartir a sus discípulos saberes fundamentados en testimonios o las llamadas «parábolas»; por su parte, Sócrates con la aplicación de la «mayéutica» coadyuvó al aprendizaje de sus alumnos de una forma diferente, mediante el cuestionamiento de temáticas que permitieron el avance de la capacidad de pensar y de actuar. Es decir; desde la racionalidad hermenéutica, (Dewey, 2022) impulsa una praxis educativa que implica un manejo inteligente de los asuntos, y esto supone una apertura a la deliberación del docente en relación con su concreta situación educativa y con las consecuencias que se pueden derivar de sus diferentes cursos de gestión.

Resulta claro el aporte de un método general, que supone una acción inteligente dirigida por fines y un método individual referido a la actuación singular de docente y discente; esta actuación plural se expresa en un sentido práctico que permita planificar y desarrollar principios didácticos que integren las ocupaciones ligadas al medio del discente, incluyendo previsiones de ejecución del plan educativo en ciclos temporales cortos; ante estas estrategias, de acuerdo a (Morin, 1999:47) también hay que situar todo, en el contexto y en la complejidad planetaria para que el conocimiento sea pertinente, porque no se puede

desligar del mundo; en tanto que el mundo, se vuelve una necesidad intelectual y vital al mismo tiempo.

Educación Andragógica

Dentro de los preceptos planteados; las ideas de (Adam, 1987) sobre andragogía, cobran un sentido análogo, porque hacen referencia al discente universitario como un ser evolucionado que requiere un modelo de aprendizaje protagónico y participativo, porque exige considerar un currículo interdisciplinario que pueda cubrir sus emociones y motivaciones biológico-culturales; de ahí que, la andragogía tiene una marcada diferencia en su dimensión praxeológica al incluir, el sujeto participante adulto, el sujeto andragogo, el grupo de participantes y el medio ambiente. De acuerdo a este autor, esta modalidad educativa se sostiene en dos principios didácticos fundamentales: la horizontalidad y la participación, a los cuales se le puede añadir un tercero: la sinergia, para alcanzar una conciencia equitativa y empática entre docente y discentes.

Importante también destacar dentro de los estudios realizados por Adam, padre de la Andragogía en Venezuela; los aportes de Alexander Kapp (1833), maestro de origen alemán que utilizó por primera vez el término Andragogía, para describir la práctica educativa que Platón ejerció al instruir a sus pupilos que eran jóvenes y adultos; y en 1920 Eugen Rosenbäck, toma el concepto para referirse al conjunto de elementos curriculares propios de la educación de adultos, entre estos, filosofía, profesores y metodologías a utilizar; seguidamente, Eduard Linderman citado por Adam (1987:12), en su publicación "El significado de la educación de adultos desde una perspectiva sistémica", en el año de 1926, es considerado otro de los precursores de la andragogía y la educación permanente como modelo de aprendizaje.

Así mismo para este estudio; tal como se viene revelando, es vital reconocer los aportes de Freire (1982:12), quien desde su filosofía social, transmitió que la educación de adultos debe ser una educación «problematizadora» para la cual los discentes, en vez de ser dóciles receptores de los depósitos cognoscitivos, se conviertan en investigadores críticos, en diálogo con el docente y vinculados a su realidad social

para transformarla al sentirse emocionalmente parte de esa sociedad; dentro de esta estructura teórica, la visión compleja en la educación, sitúa el proceso de aprendizaje en el contexto y en la complejidad social para que el conocimiento generado sea pertinente.

En este orden de ideas; (Knowles, 1980:34) otro estudioso de la educación de adultos en los Estados Unidos, introdujo la "Teoría de la Andragogía" al demostrar que los adultos necesitan ser participantes activos de su propio aprendizaje, a partir de su motivación, sus intereses y necesidades para aprender a aprender en un contexto no sólo particular sino global. Este autor plantea que, los adultos aprenden de manera diferente a los niños y en consecuencia, los docentes en su rol de facilitadores del aprendizaje deberían usar un proceso diferente para facilitar este aprendizaje.

Desde esta postura; (Knowles, 1980:34) establece que, a diferencia del niño, el adulto como individuo maduro, exterioriza las siguientes aptitudes: "Auto-concepto, experiencia, prisa en aprender, orientación para el aprendizaje y motivación para aprender." Así pues, la hermenéutica permite interpretar este proceso andragógico como una herramienta idónea para horizontalizar la relación docente-discente y para crear una sinergia de formación integral del participante adulto.

En función a la exegesis realizada; esta construcción teórica revela que, la praxis de la didáctica andragógica no es una modalidad educativa para alcanzar un desempeño profesional; es una ciencia que va más allá, es un proceso de educación permanente donde se le presta más atención al tema y al problema que al contenido en sí. Es por ello que, es considerada una ciencia y un arte de flexible acceso al aprendizaje ya que responde a los intereses, las motivaciones y las experiencias vividas por el individuo adulto; es decir, es un tipo de educación que responde a la racionalidad de quien la orienta y de quien la recibe en base a su historicidad.

Referentes Metodológicos: Metodología Aplicada

En el espiral sociocultural se materializan los procesos de aprendizaje que grupalmente tienen inci-

dencias significativas en lo individual; en este contexto, se abordó la didáctica andragógica en el sistema universitario utilizando como metodología la hermenéutica, lo cual significó organizar documentos, contraponer distintos aportes, estudiar, ubicar tiempos y contextos, entender, reflexionar y construir epistemes a partir de procesos de interpretación, donde la credibilidad del conocimiento se basó en el rigor impuesto en la investigación. En el marco de esta postura, de acuerdo a (Martínez, 2009), el acceso al conocimiento desde la óptica de la hermenéutica, se sostiene bajo la no existencia de un saber objetivo, transparente y desinteresado sobre el mundo.

Ante esta postura; la objetividad positivista fundada en la separación entre investigador y objeto de investigación aquí desaparece, y se asume la razón en la construcción del conocimiento como un proceso subjetivo e intersubjetivo, en tanto es el sujeto quien construye el diseño de la investigación, recopila la información, la organiza y le da sentido, tanto desde sus estructuras conceptuales previas, como desde aquellos hallazgos que surgen de la propia investigación, la que luego se presenta, se colectiviza y se discute en la comunidad académica y otros interesados.

En este sentido, para (Nava, 2007) la hermenéutica es una técnica, un arte y una filosofía de los métodos cualitativos que tiene como característica propia, interpretar y comprender para revelar la exegesis de discursos documentales y esa revelación es el eje conductor del acto hermenéutico a través del lenguaje, entendido éste en su doble acepción dialéctica, que lo concibe, como la vía a través de la cual socialmente construimos la realidad desde procesos sostenidos en relaciones intersubjetivas; siendo estas relaciones las que configuran el presente estudio a partir del dominio lingüístico y semántico que hace posible las acciones de entendimiento humano en la sociedad.

En afinidad a esta concepción (Habermas, 1987:288), en la búsqueda de una teoría comprensiva de la interacción social en la cotidianidad, relaciona los mundos de vida de Schütz, con los actos comunicativos de su teoría para comprender donde se sitúan las distintas modalidades de las relaciones sociales de la vida humana; es decir, se introduce el concepto de mundo de vida como complementario al de la acción comunicativa y se entiende el mundo

de vida como “trasfondo contextualizador de los procesos de entendimiento en la interacción social que revela el lenguaje”.

Es precisamente este proceso de construcción del conocimiento reconocido metodológicamente de manera subjetiva e intersubjetiva con el que se logró la credibilidad axioepistémica al presente estudio; así mismo de acuerdo a la postura de (Martínez, 2009:254), el criterio de credibilidad de una investigación se define como “el grado o nivel de validez en que los resultados reflejen una imagen clara y representativa de la realidad estudiada;” es decir, la representación del fenómeno estudiado en su expresión más acertada, esfuerzo que ineludiblemente asumen todos aquellos que trabajan desde la hermenéutica como metodología cualitativa ubicada en el paradigma interpretativo.

En relación a los instrumentos de investigación utilizados; de acuerdo a la postura de (Kelly, 1955:11), un constructo teórico “es el resultado de cualquier espíritu osado a quien no le atemoriza en lo mínimo concebir ideas ortodoxas; que se atreve a mirar el mundo con ojos extraños y quién no ha investigado más de lo que tiene en forjar ya sea ideas o vocabularios”, en esa línea, en esta investigación en vez de enunciar que se ha descubierto alguna situación irregular o lo que se descubrirá; se proponen principios didácticos andragógicos, lo cual genera una nueva filosofía o dogma con intenciones de alcanzar un impacto académico y científico.

Para (Kuhn, 1971:128) filósofo de la ciencia, “las crisis son una condición previa y necesaria para el nacimiento de nuevas teorías”, y establece una diferencia entre el conocimiento acumulativo, ligado a la colección de los descubrimientos individuales y el provocador, capaz de establecer un diálogo integral con los acontecimientos de la época. En afinidad a estas ideas resilientes; se suma la postura de (Hurtado, 2010:45), porque la holopraxis de este estudio orientado a la construcción teórica de principios para la didáctica andragógica en la universidad, se alinea por una investigación explicativa, ya que en palabras de la autora está dirigida a “comprender las relaciones entre distintos eventos, y se interesa por el porqué y el cómo de los fenómenos” desde los distintos discursos narrativos compendiados para consolidar ideas comunes.

De tal manera que; la selección exhaustiva de

autores, textos y estudios previos sobre el tema, se corresponde con los instrumentos de investigación necesarios que desde el punto de vista filosófico de Wilhelm Dilthey (1833 – 1911), conforman una exégesis basada en un conocimiento previo de la realidad que se trata de comprender, pero que a su vez da sentido esencial a los documentos citados por medio de un proceso circular que se cumple desde la hologramática de la racionalidad hermenéutica no solo como un arte sino como un paradigma que se desliga de la arbitrariedad interpretativa.

Procedimientos para la Interpretación de los Hallazgos

El producto de investigaciones ubicadas en el campo de la holopraxis según (Hurtado, 2010:45), “genera teorías y modelos que a la larga conducen a revoluciones científicas”; es así como, la construcción teórica que se presenta, retomando las ideas de (Kelly, 1955) en vez de enunciar descubrimientos, formula principios novedosos para el ejercicio de una didáctica andragógica pertinente. En el orden de esta idea; para (Correa, 2017), el constructo teórico es un procedimiento que complejiza el diálogo entre los resultados de la técnica o proceso de teorización de la investigación, lo cual permite construir estructuras teóricas, significados y sentidos nuevos.

Al respecto; la construcción teórica producto de esta investigación, adoptó la técnica de los Itinerarios Catorce de (Correa, 2017), que consiste en reorganizar en mayas categoriales las construcciones semánticas o categorías de la investigación, para recontar la historia de los conceptos emitidos en los documentos analizados, creando nuevas categorías, tipologías y entramados en el contexto del relato, lo cual produce el soporte de las teorías que le dan sentido lógico a la construcción de los principios didácticos andragógicos representados en mayas categoriales o diagramas.

Hallazgos de la Investigación: Construcciones Semánticas

Los hallazgos de la investigación se consolidan de la racionalidad hermenéutica aplicada a las catego-

rias de esta investigación; en tal sentido, de acuerdo a la propuesta de (Correa, 2017) se estructuraron las siguientes construcciones semánticas: El Sistema Universitario, analizado primeramente con los aportes de (Berger y Luckmann, 2011) y (Goffman, 1981) quienes revelan un orden social caracterizado por un proceso dialéctico que mantiene de manera consciente e inconsciente un sistema educativo tradicional que no trasciende hacia las actividades emergentes de la vida cotidiana.

Esta dialogicidad, según la interpretación a los autores consultados; Freire, Marturana y Varela, Fonseca & Aguaded, Peñalver, La UNESCO, Tonucci, Dubet, Ibáñez, cada uno en su momento histórico de exégesis; permite describir un contexto universitario que partiendo de una historicidad de conformación institucional, continúa incólume en la normativa de su accionar, lo cual devela una educación depositaria que solicita cambios urgentes que den respuesta a una sociedad que evoluciona y se complejiza; y por consiguiente, se debe aperturar la inclusión de docentes y discentes que son parte de esa evolución histórica en su avance sociocultural.

Importante destacar en este hallazgo, la necesidad de revertir el socio-centrismo excluyente que reproduce los métodos tradicionales del sistema universitario centrado en la transmisión unidireccional de conocimientos, teniendo al docente como principal fuente de información, lo cual genera desigualdades con respecto a la autoridad social para dirigir la educación porque los discentes no tienen la oportunidad de tener reconocimiento cultural para desarrollar la práctica social de competencias de acuerdo a su trayectoria vital, esto garantizaría una conciencia crítica de autoridad en el contexto donde se desenvuelve, que lo puede conducir a derrotar la exclusión y la desigualdad al asumir cambios conscientes de su liderazgo tal como lo propone Freire.

En la segunda Construcción Semántica, se unificaron las categorías sobre Praxis Didáctica y Educación Andragógica, debido a que en la praxis didáctica que se desarrolla en lo específico de los ambientes universitarios, los autores citados: Klingberg, Dewey, Adam, Knowles Tonucci y Morin, exponen que las universidades debido a su carácter dogmático continúan impulsando un único paradigma de enseñanza

que solo contribuye a la formación de personas pasivas que deben responder a una formación profesional. En este orden, el análisis de los discursos, revelan que los discentes universitarios necesitan ser participantes activos de su propio aprendizaje, a partir de sus emociones y motivación, sus intereses y experiencias para aprender a aprender en un contexto estimulante que incentive su inteligencia y pensamiento.

De allí que; la didáctica andragógica que identifica a la educación de adultos debe generar una praxis «problematizadora» para la cual los discentes, en vez de ser dóciles receptores de los depósitos cognoscitivos, se transformen en investigadores críticos, en diálogo con el docente desde la participación y la horizontalidad.

En efecto; desde las construcciones semánticas interpretadas, se proponen los siguientes principios didácticos andragógicos para el desarrollo de habilidades desde la evolución biológica-cultural de los discentes:

Mayas Categoriales

Las Mayas Categoriales representadas en los siguientes diagramas, muestran las construcciones semánticas de tres principios didácticos andragógicos producto de los hallazgos del estudio:

1. Principio Experiencial.
2. Principio Sinérgico.
3. Principio Gnoseológico.

Diagrama N° 1: Principio Experiencial.

[Ver diagrama](#)

El principio experiencial de este diagrama N°: 1, muestra estrategias que favorecen el desarrollo de habilidades para fortalecer el aprendizaje experiencial en el ambiente universitario; para ello, es necesario identificar los factores y la praxis que permiten modificar los desafíos y barreras que pueden impedir o reprimir la experiencia y la capacidad biológica-cultural de expresar conocimientos previos en base al aprendizaje holopráctico y reflexivo de los discentes. En efecto, es necesario estimular contextos donde

se promueva la equidad, la empatía, la igualdad de oportunidades, la diversidad y la inclusión para desinhibir la conciencia histórica y la resistencia a desaprehender frente a los requisitos de nuevas realidades.

Diagrama N° 2: Principio Sinérgico.

[Ver diagrama](#)

La maya categorial representada en el diagrama N°: 2, demuestra que desarrollar conocimientos desde la didáctica andragógica, implica considerar el papel fundamental que juegan la emoción y la motivación en el proceso de orientación del aprendizaje. De acuerdo a los distintos enfoques de los autores consultados; crear espacios inclusivos genera la sinergia necesaria para desarrollar un estado emocional que es prioritario en el proceso de aprender porque los sentimientos positivos están relacionados con un mejor rendimiento cognitivo, al reconocer su influencia en la atención, la toma de decisiones, la memoria y la disposición para socializar y asimilar mejor los conocimientos al sentirse en el mismo estado vibracional con los otros.

Diagrama N° 3: Principio Gnoseológico.

[Ver diagrama](#)

El diagrama N°: 3; que representa el principio gnoseológico, se abordan categorías como: Desarrollo del pensamiento crítico, pensamiento creativo y toma de decisiones; de acuerdo a la interpretación a los autores citados, este principio didáctico andragógico en su esencia holopráctica y hermenéutica, incluye estilos de aprendizaje y su ascendencia en el proceso de adquisición de conocimientos, la integración de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el aula como apoyo al aprendizaje colaborativo e inclusivo y las características de la inteligencia, el pensamiento reflexivo y su relación con el proceso de aprendizaje.

En relación al pensamiento crítico, se trata de un proceso cognitivo que implica hacer preguntas, evaluar evidencias y argumentos, identificar supuestos y prejuicios, y llegar a conclusiones basadas en la lógica y la evidencia. Así mismo; para desarrollar el

pensamiento creativo, se requieren habilidades cognitivas y sociales como la imaginación, la curiosidad, la flexibilidad, la exploración y la valentía; entre las habilidades sociales se cuenta con la comunicación asertiva, las relaciones interpersonales, el manejo de problemas y conflictos, y la autoconciencia.

De igual manera; en el caso del desarrollo de habilidades para la toma de decisiones, es necesario el análisis conjunto de situaciones o problemas para emprender su fragmentación en partes más pequeñas y comprender sus implicaciones; la generación de alternativas; la habilidad para identificar y desarrollar diferentes opciones para la solución del problema; así mismo, la reticulación del pensamiento permite evaluar las causas y consecuencias de la situación, lo cual activa la capacidad para prever y comprender las posibles ramificaciones de cada opción; También es importante considerar valores y motivaciones para evaluar cómo las decisiones se alinean con los valores personales y las metas a largo plazo.

Conclusiones

Crear un conjunto de principios didácticos andragógicos que le den sentido a los saberes que hacen el mundo de vida del participante universitario es una tarea fascinante; porque el desarrollo humano es el ejercicio más atractivo y mejor justificado, que involucra a todas las personas que están cerca de este hecho biológico-cultural, e incluye a toda la sociedad, la comunidad, la familia, los amigos, los vecinos y las instituciones, entre otros factores y estructuras que conforman un orden social temporal, porque el ser humano no alcanza su desarrollo sino lo vive, lo desea, lo piensa y lo comparte. Es por esto que la didáctica andragógica en el sistema universitario es un campo de reflexión y de investigación permanente e interesante.

En este sentido; la racionalidad hermenéutica utilizada como metodología de abordaje de esta investigación, posee una naturaleza profundamente humana, puesto que significó interpretar las exégesis de autores prominentes para abstraer de sus experiencias y teorías sobre el tema, principios didácticos

andragógicos que le permita a docentes y discentes de ese contexto educativo, interpretar, analizar y comprender el significado de pensamientos, acciones, gestos y palabras, entre otras formas de expresión, la naturaleza y transcendencia del hecho educativo en la sociedad.

Se puede agregar, que los resultados de la investigación también conducen a afirmar que un aspecto de la didáctica educativa que diferencia las escuelas del pensamiento andragógico, es la participación del discente en la planeación; él debe ser el primer autor del proceso educativo; la responsabilidad de la planeación se le asigna casi exclusivamente a una figura de autoridad (profesor, programador, capacitador); lo cual en la práctica claramente genera un conflicto con la necesidad del adulto de ser auto directivo de su aprendizaje, que es un principio cardinal de la andragogía y de toda teoría de educación de adultos por su constitución biopsicosocial.

Dentro de este orden de ideas; uno de los hallazgos básicos de la investigación sobre didáctica andragógica, es que la persona tiende a sentirse comprometida con una decisión o actividad en proporción directa a su participación en la planeación y toma de decisiones o por la influencia que tuviera en dicho proceso; por ello, se deben generar estrategias donde el discente se sienta partícipe de la planificación, contenidos y recursos, que le hagan ver la inclusión de su experiencia en el proceso educativo.

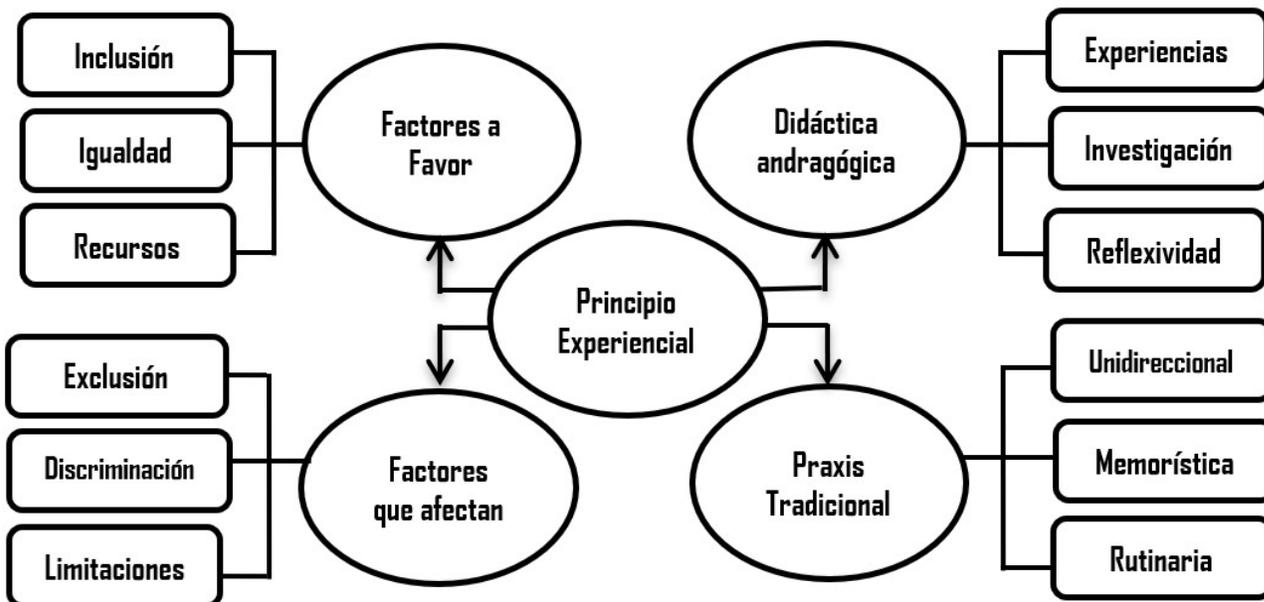
De hecho; la educación de adultos integrada en el proyecto de educación inclusiva, es considerada como el proceso de aprender de manera permanente a lo largo de toda la vida; sin embargo, desde las ideologías o discursos dominantes, la educación se ha concebido en la práctica como una serie de actividades limitadas en el tiempo y su finalidad ha sido la de preparar al niño y al joven-adulto para vivir en una sociedad relativamente estable, y en realidad es todo lo contrario, el discente universitario en su contexto está sometido a su propio desarrollo permanente y también al continuo avance de la ciencia y la tecnología; lo que impulsa a entender la educación, como una tarea permanente e inacabada a lo largo de toda la vida.

Referencias

- Adam, F. (1987): *Andragogía: Ciencia de la Educación de Adultos*. Editorial Andragogic. Tercera Edición. Caracas – Venezuela.
- Berger, P. y Luckmann, T. (2011): *La Construcción Social de la Realidad*. Buenos Aires. Argentina, Editorial: Amorrortu.
- Chomsky, N. (2001): *La (Des) educación*. Barcelona. España, Editorial: Crítica.
- Correa, C. (2017): *Itinerarios Catoriales en la Construcción de Marcos Teóricos*. Barcelona, España: Octaedro.
- Dewey, J. (2022): *Lógica: La Teoría de la Investigación*. Prensas de la Universidad de Zaragoza. ISBN 978-84-1340-408-0
- Dubet, F. (2010): *Sociología de la Experiencia*. Madrid. España: CIS.
- Fonseca, M. & Aguaded, J. (2007): *Enseñanza en la Universidad: Experiencias y Propuestas de Docencia Universitaria*. Editorial Net-biblio. España.
- Freire, P. (1982): *La Educación como Práctica de la Libertad*. Madrid: Siglo XIX.
- Goffman, E. (1981): *La Presentación de la Persona en la Vida Cotidiana*. Buenos Aires. Argentina: Amorrortu.
- Habermas, J. (1987): *Teoría de la Acción Comunicativa. Volumen 2: Crítica de la razón funcionalista*. Taurus, Madrid.
- Hurtado, J. (2010): *El Proyecto de Investigación. Comprensión Holística de la Metodología y la Investigación*. 6º ed. Ediciones Quirón. Caracas – Bogotá.
- Ibáñez, J. (1991): *El Regreso del Sujeto*. Santiago de Chile. Chile: Amerindia.
- Kelly, G. (1955): *La Teoría de los Constructos Personales de George Kelly y la Psicología Cognoscitiva*. Kaisa Puhakka. <http://biblio3.url.edu.gt/Lper/12.pdf>
- Klingberg L. (1972): *Introducción a la Didáctica General*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Knowles, M. (1980): *Andragogía no Pedagogía*. Centro Regional de Educación de Adultos. Temas de Educación de Adultos. Año I, No. 22. Caracas, Venezuela.
- Kuhn, T. (1971): *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ley de Universidades. (1970): *Gaceta oficial N°1429*. [Transcripción en línea]. Disponible: <http://www.mes.gov.ve/mes/documentos/marcolegal/5.pdf>
- Martínez, M. (2009): *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. México: Editorial Trillas. 2da. Edición.
- Maturana, H. y Varela, F. (1995): *De Máquinas y Seres Vivos*. Santiago, Chile: Editorial Universitaria. [Links]
- Morin, E. (1999): *Los Siete Saberes Necesarios Para la Educación del Futuro*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - 7 place de Fontenoy - 75352 París 07 SP – Francia.
- Nava, J. (2007): *La Comprensión Hermenéutica en la Investigación Educativa*. [Documento en Línea]. Disponible: [Links]
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO; 2022): *Balace de la III Conferencia Mundial sobre la Educación Superior*. Barcelona, España. Disponible: <http://udualerreu.org/index.php/univers/>
- Peñalver, L. (2004): *Pensar la Universidad en el Siglo XXI. La Universidad se Reforma II*. Caracas: IESACL/UNESCO.
- Quiroz, J. (2007): *Hermenéutica: Marco de Comprensión de la Diversidad en el Aula*. [Documento en Línea] Disponible: [Links]
- Tonucci, F. (2007): *Frato: 40 Años con Ojos de Niño*. Barcelona, España: Graó.

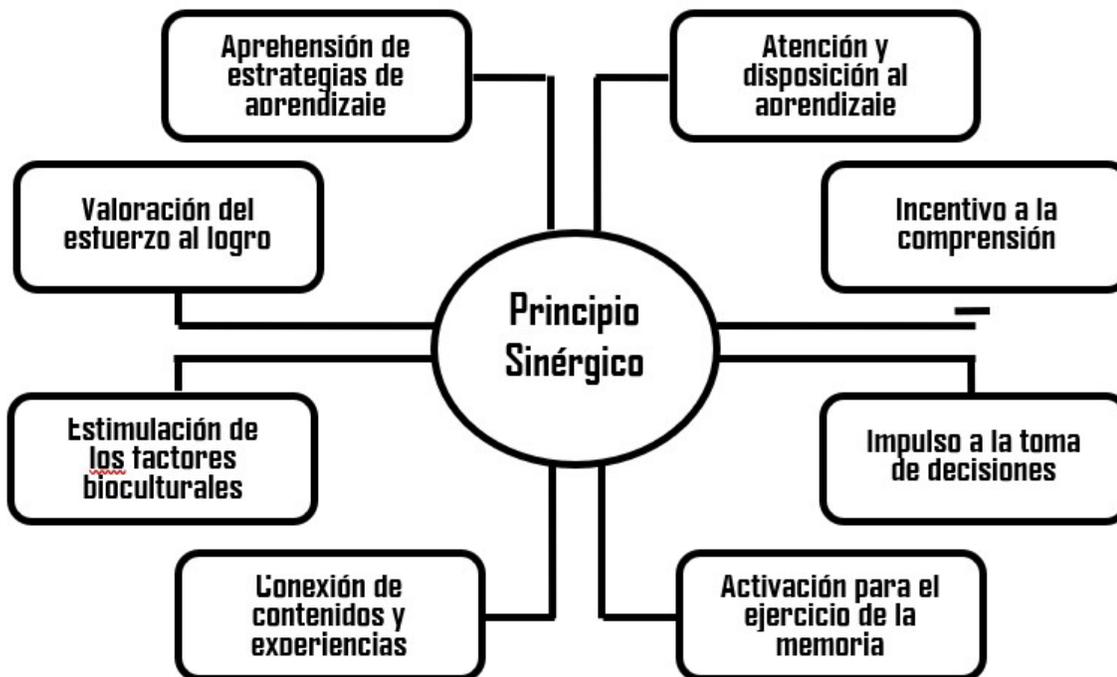


Diagrama N° 1: Principio Experiencial



Fuente: Elaboración Propia.

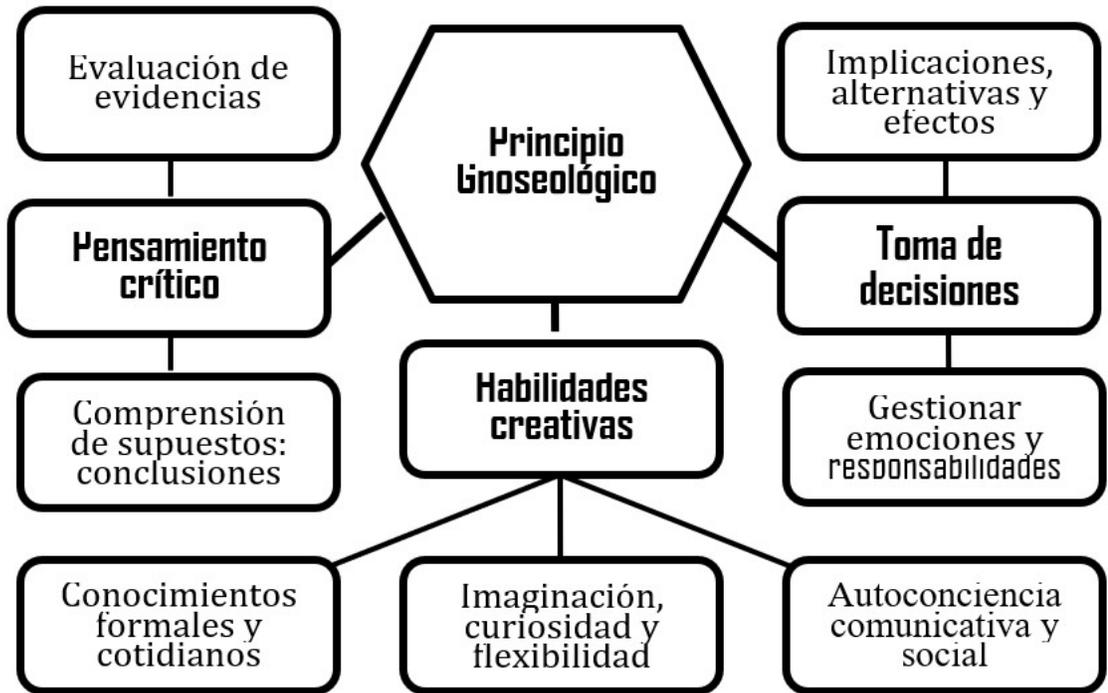
Diagrama N° 2: Principio Sinérgico.



Fuente: Elaboración Propia.

[Regresar](#)

Diagrama N° 3: Principio Gnoseológico.



Fuente: Elaboración Propia.

[Regresar](#)